



# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Michaela Kiliánová		
<b>Název práce</b>	Edukační proces u pacienta s celiakií		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. I. Kohoutová, Ph.D.,		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	45	<b>Počet stran teoretické části</b>	24
<b>Počet stran praktické části</b>	18	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	14	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0
<b>Počet internetových zdrojů</b>	12	<b>Originalita práce v %</b>	96
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>			X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			X
<b>B</b>				
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>			X
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>			X
<b>C</b>				
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			X
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>			X
<b>D</b>				
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>			X
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>			X
<b>E</b>				
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>			X
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>			X
<b>F</b>				
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>		X	
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň</b>			X
<b>F3</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).</b>		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### Komentář:

Autorce se podařilo naplnit cíle, které si stanovila. Jeden cíl pro teoretickou část a druhý cíl pro praktickou část.

Práce obsahuje formální chyby jako např.: absence Seznamu použitých zkratek v Obsahu, Seznam tabulek, Seznam použitých odborných výrazů, Seznam použitých zkratek není abecedně uspořádán atd. Jako nejzávažnější považuji, že v Seznamu použité literatury nebyla dodržena ČSN ISO 690-2:2011

Uspořádání příloh by mohlo být poněkud pečlivější, stejně tak rozvržení textu v celé práci.

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI**

### Otázky k obhajobě<sup>2</sup>

Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní.

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 25. 5. 2017

  
podpis

---

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku