



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Anna Kmet'ová, DiS.		
Název práce	Edukační proces u hemodialyzovaného pacienta		
Vedoucí práce	PhDr. Karolína Stuchlíková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	50	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	23	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	10	Originalita práce v %	88 %
Počet konzultací¹	8		

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Edukační proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka bakalářské práce se zabývá aktuální problematikou hemodialyzovaných pacientů, taktéž vhodně nastínila problematiku transplantačního programu ledvin v České republice. Edukace těchto pacientů je nezastupitelná. Zvolené téma bakalářské práce je vhodné a aktuální. Rozvržení teoretické a praktické části splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. Teoretická část je členěna do kapitol a jednotlivých podkapitol, které na sebe logicky navazují. Autorka zpracovala přehledně a výstižně danou problematiku. Vystihla podstatná specifika ošetrovatelské péče a dietní omezení u těchto pacientů. K teoretické části nemám žádné připomínky. Těžiskovou částí je edukační proces u pacienta s diagnostikovaným renálním selháním, který je zařazen do transplantačního programu. Autorka práce vystihla nedostatky ve vědomostech, postojích, zručnostech a poté si stanovila reálné cíle. Edukační proces obsahuje vhodně zvolená témata čtyř edukačních jednotek. Všechny edukační jednotky jsou obsáhlé, přehledné a srozumitelné. Strukturu a náležitosti edukačního procesu autorka dodržela, zpracovala velmi pečlivě. Doporučení pro praxi jsou výstižná a obohacující. K teoretické a praktické části nemám žádné připomínky. Seznam použité literatury považuji za rozsáhlý, autorka využila nejnovějších literárních zdrojů, čerpala i ze zahraničních studií. Výstupem bakalářské práce jsou edukační karty, které hodnotím jako vhodný edukační materiál pro pacienta. Bakalářská práce obsahuje mírné formální nedostatky, které nesnižují úroveň práce, dále je úhledná, čtivá, obsahově a formálně splňuje požadavky, má komplexní charakter.

Bakalářská práce vykazuje znalosti, praxi a odborné zkušenosti autorky. Autorka pracovala aktivně, zajímala se o danou problematiku. Respektovala všechny rady a připomínky. Navrhuji stupeň klasifikace A.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne: 10. 07. 2017

podpis *Slavěna*