



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Martina Kobylková		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s karcinomem prsu		
Oponent práce	PhDr. Hana Belejová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	48	Počet stran teoretické části	17
Počet stran praktické části	31	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	94%
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X		
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila zajímavé téma. Rakovina prsu u mužů je stejně zákeřná jako u žen. U mužů se na toto onemocnění hned nemyslí a tím přichází pacient o drahocenný čas. Přínosem práce je snaha autorky muže na tuto skutečnost upozornit.

Teoretickou část práce, na několik formálních nedostatků, zpracovala autorka přehledně (obsah, citace). Autorka v závěru používá místo akademického plurálu slovo autora, které podle metodického pokynu lze použít jen v předmluvě.

K praktické části bych se vyjádřila podrobněji:

Str. 32 – nesprávně uvedené BMI

Obecně platí pro cíle stanovené autorkou u zpracovávaných diagnóz tyto připomínky:

1. Cíl je očekávaný výsledek, nebo změna ve zdravotním stavu pacienta.
2. Cíle jsou formulované všeobecně a proto je potřebné je dále specifikovat očekávanými výsledky (výslednými kritérii), které jsou měřitelné.

Očekávané výsledky – str. 50, 52, 55, 58 nedostatečně uvedené. Pro jeden problém pacienta se stanovuje minimálně 3-6 očekávaných výsledků. Každý očekávaný výsledek musí být co nejspecifičtější a nejkonkrétnější a musí být dosažitelný. Co je důležité, musí být hodnotitelný a měřitelný a musí mít časový horizont. Očekávaný výsledek musí být vidět, slyšet, cítit a může ho odměřit nebo zjistit i jiná osoba.

Hodnocení efektivity péče je nedostatečné – str. 51, 53, 56, 59. Absentuje informace, kdy bylo hodnocení provedeno. Hodnocení znamená porovnat východiskový stav a chování pacienta se specifickými údaji a stanovenými očekávanými výsledky.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě²

1. Jaké edukační metody by jste zvolila pro muže v rámci primární prevence karcinomu prsu?
- 2.

Návrh na hodnocení: „E“

A	B	C	D	E	FX
----------	----------	----------	----------	----------	-----------

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku

				X	
--	--	--	--	---	--

V Praze dne 27.06.2017

podpis

