



# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Kronusová Anežka</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacientky s karcinomem prsu		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Ivana Jahodová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	74	<b>Počet stran teoretické části</b>	39
<b>Počet stran praktické části</b>	35	<b>Počet příloh</b>	10
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	53	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	7	<b>Originalita práce v %</b>	95 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Bakalářskou práci Anežky Kronusové považuji za zdařilou. Vytýkám jen drobné problémy, pro něž ale nesnižuji hodnocení:

- Překročení stránkového limitu.
- Špatně popsanou biologickou léčbu.
- NANDA je zkratka, tedy vypisujeme velká písmena.
- Na str. 85 došlo k záměně pojmu ruka a horní končetina.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>2</sup>**

1. Definujte lépe, co je biologická léčba.
2. Nevšimla jsem si, že byste se v práci zmínila o Projektu adresného zvaní na preventivní screeningová vyšetření. Co to je za program a čeho se týká?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne 12. 5. 2017

podpis



---

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku