



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Anežka Kronusová		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacientky s karcinomem prsu		
Vedoucí práce	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
Konzultantka	PhDr. Karolína Moravcová		
Studijní obor	Všeobecná sestra (3CVS)		
Počet stran (úvod-závěr)	74	Počet stran teoretické části	38
Počet stran empirické části	36	Počet příloh	10
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	56	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	95 %
Počet konzultací¹	14		
Absolventská práce	Ošetrovatelský proces u nemocného s onemocněním cév na dolních končetinách (se zaměřením na amputace)		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X	
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vypĺňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka popisuje ošetrovatelskou péči u pacientky se zhoubným onemocněním prsu hospitalizované na chirurgickém oddělení.

Abstrakt neobsahuje výsledky. Odborné a stylistické nepřesnosti (...za pomoci modelu Marjory Gordon, ... zformulujeme..., následně rozpracovány...).

Výrazně odlišná velikost písma v obsahu oproti ostatnímu textu.

Autorka citovala především z odborných článků, avšak nijak tvořivě se zdroji nepracovala. Jde o kompilaci, která postrádá OBSÁHLEJŠÍ vyjádření a stanoviska autorky. Text bakalářské práce je v teoretické části v některých kapitolách roztržtěn do velkého množství odstavců, které mají svůj název, či podkapitol. Na s. 42 autorka cituje samu sebe. V seznamu literatury zdroj, tedy sdělení, ze kterého samu sebe čerpala, chybí. Možná však jde o jisté nepochopení. Kromě popisu problematiky nádorů prsu, autorka uvádí též specifika ošetrovatelské péče včetně významu prevence.

V metodologickém úvodu v kapitole 10 jsou uvedeny pouze dvě fáze ošetrovatelského procesu. V dalším textu však jsou popsány. Etické otázky s využitím údajů o pacientce byly ošetřeny. V situační analýze je uvedeno, že autorka stanovila ošetrovatelské problémy, avšak zde se mísí s popisem aktuálního stavu pacientky. Je to tedy méně přehledné. Podrobně jsou popsány 3 ošetrovatelské diagnózy, které autorka shledala jako nejaktuálnější v den operace.

Autorka uvedla obsáhlá doporučení pro management nemocnic, zdravotnický personál, pacientky, rodinu pacientky a zdravou populaci žen.

V závěru se opět objevuje, co obsahuje bakalářská práce. Chybí shrnutí dosažených výsledků, avšak je uvedeno, co se dělo s pacientkou po propuštění z nemocnice.

Výstupem bakalářské práce je informační leták pro pacientky.

Autorka absolvovala nadstandardní počet konzultací (14).

Bakalářská práce přesahuje požadovaný minimální rozsah kvalifikační práce prezentovaný v pokynech pro psaní bakalářských prací Němcová a kol., 2016.

V textu bakalářské práce jsou některé pravopisné a gramatické chyby.

Závěr:

Autorka se zorientovala v předmětné problematice a prokázala, že je schopna přiměřeným způsobem prezentovat zvolené téma. Text je však v některých kapitolách, podle mého názoru, příliš členěn do odstavců, které mají dokonce svůj název. Jde o kompilaci, která

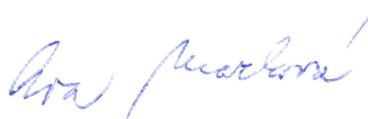
postrádá ve větší míře vyjádření a stanoviska autorky. Metodologický úvod v kapitole 10 není úplný. V situační analýze se mísí ošetrovatelské problémy s popisem aktuálního stavu pacientky, což činí text méně přehledným. Součástí práce jsou obsáhlá doporučení pro management nemocnic, zdravotnický personál, pacientky, rodinu pacientky a zdravou populaci žen. V závěru chybí souhrn výsledků, opět se zde popisuje, co obsahuje bakalářská práce. Výstupem je informační leták.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne, 11. 5. 2017



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis