



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Gabriela Kuchařová, DiS.		
Název práce	Ošetřovatelský proces u pacienta s nádorovým onemocněním mozku		
Oponent práce	PhDr. Karolína Stuchlíková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	29	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹	--		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka bakalářské práce přehledně zpracovala ucelenou a zajímavou problematiku intrakraniálních nádorů, které představují 2 % zastoupení všech nádorů. Zvolené téma bakalářské práce je vhodné, aktuální, ale taktéž náročné ke zpracování. Rozvržení teoretické a praktické části splňuje požadavky VŠZ o. p. s. Teoretická část je členěna do kapitol a jednotlivých podkapitol, které na sebe logicky navazují. Předkládá nám ucelenou problematiku o nádorech mozku a specifikách ošetrovatelské péče se zaměřením na UPV. V části radioterapie a chemoterapie mohlo být využito i novějších zdrojů. Ve specifikách předoperační, perioperační a pooperační péče měla být použita novější odborná literatura, vzhledem k její dostupnosti. Autorka opakovaně uvádí termín „Zdravotní sestra“. Zcela absentují teoretická východiska ošetrovatelského procesu, což je podstatná část práce. K teoretické části nemám další připomínky.

Autorka zpracovala ošetrovatelský proces u pacienta po extirpaci meningeomu. Fáze posuzování je přehledně zpracována. Správně uvedla a nehodnotila subjektivní údaje pacienta vzhledem k napojení na UPV. Nekoreluje datum posuzování (11. 4. 2017) s realizací prvního dne v ošetrovatelském procesu (10. 04. 2017). Situační analýza je zpracována přehledně, obsahuje veškeré náležitosti. Na základě situační analýzy si autorka stanovila u pacientky ošetrovatelské diagnózy dle NANDA International Taxonomie II 2015-2017. Podle naléhavosti a priorit stanovila devět aktuálních a čtyři potencionální ošetrovatelské diagnózy. Zpracovala dvě aktuální a dvě potencionální ošetrovatelské diagnózy. V rozpracování se měla autorka zabývat pouze aktuálními diagnózami. Ke zpracování autorka nevybrala nejvhodnější a nejnaléhavější diagnózy, což vytykám. Zcela absentuje neefektivní vzorec dýchání s nejvyšší prioritou, autorka se mohla zabývat sebedpěčí pacienta místo potencionálních diagnóz (riziko dekubitů a riziko poškození sliznice ústní). Ošetrovatelská diagnóza “riziko dekubitů v souvislosti s nízkým počtem bodů na Nortonové stupnici“ – nikde neshledávám výsledný počet bodů. Strukturu ošetrovatelského procesu autorka dodržela, ale nacházím tyto nedostatky, zejména ve všech realizacích, které nejsou kompletní.

1. Ošetrovatelská diagnóza

Krátkodobý a dlouhodobý cíl je zaměněn. Očekávané výsledky nemají stanovený časový horizont. Realizace je popsána okrajově, nejsou uvedena podstatná fakta, jsou sledovány a zaznamenávány odpady z NGS, přitom je uvedeno napojení na derivaci pouze v nočních hodinách, dále není uveden údaj o tom, kdo vykonal intervenci.

2. Ošetrovatelská diagnóza

Očekávané výsledky nemají stanovený časový horizont. Realizace je popsána okrajově, nejsou uvedena podstatná fakta. Například kontrola rány je uvedena každou hodinu, přitom není nikde uveden záznam o zhodnocení rány. Záznam informací o operační ráně je proveden až v 17.00. Měření tělesné teploty co 4 hodiny – chybí záznam. Chybí údaj o tom, kdo intervenci vykonal.

3. Ošetrovatelská diagnóza

Nevhodné zpracování potencionální diagnózy. Výsledné kritérium stanovené pouze jedno bez časového horizontu. Realizace je popsána okrajově, nejsou uvedena konkrétní fakta. Neshledávám provedení záznamů do ošetrovatelské dokumentace, ani kdo vykonal činnost.

4. Ošetrovatelská diagnóza

Nevhodné zpracování potencionální diagnózy. Výsledné kritérium stanovené pouze jedno bez časového horizontu. Intervence nejsou kompletní. Péči o dutinu ústní u ventilovaných pacientů neprovádíme 1x denně. V intervencích postrádám odsávání sekretu apod. Realizace je popsána okrajově, nejsou uvedena konkrétní fakta. Neshledávám provedení záznamů do ošetrovatelské dokumentace, ani kdo vykonal činnost.

Doporučení pro praxi jsou přehledná, ale obecná. Seznam použité odborné literatury splňuje požadavky VŠZ o. p. s. Formální a obsahová stránka bakalářské práce obsahuje nedostatky, které snižují celkovou úroveň práce. Cením si výběru tématu. Teoretická část a 1. a 2. fáze ošetrovatelského procesu vykazují znalostí a odborné zkušeností autorky z intenzivní péče.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě²

1. V praktické části doplňte jeden cíl bakalářské práce.
2. Jak vedete ošetrovatelskou dokumentaci (zejména záznam o intenzivní péči) na Vašem pracovišti, a jak zaznamenáváte jednotlivé ošetrovatelské výkony, fyziologické funkce, měřící techniky apod.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne: 08. 07. 2017

podpis *Štuclová*

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku