



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Mamie Mweshe Letema		
<b>Název práce</b>	Komunikace zdravotníků v České republice s žadateli o mezinárodní ochranu		
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Hana Tošnarová, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	56	<b>Počet stran teoretické části</b>	28
<b>Počet stran praktické části</b>	28	<b>Počet příloh</b>	5
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	22	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	10	<b>Originalita práce v %</b>	96 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	7		

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	je	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>				X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>				X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>				X
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>				X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>				X
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>				X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>				X
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>				X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>				
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>				X
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>				X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>			X	
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň</b>				X
<b>F3</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).</b>			X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Bakalářská práce se zabývá specifickým tématem komunikace zdravotníků s pacienty z řad žadatelů o mezinárodní ochranu.

Studentka pracovala samostatně a aktivně přistupovala ke konzultacím.

V teoretické části je popsána problematika žádostí o tzv. azyl, komunikace a multikulturní ošetrovatelství v kontextu komunikace. Praktická část popisuje provedení kvantitativní průzkum, ve kterém studentka stanovila 2 cíle, které byly splněny.

Celkovou úroveň bakalářské práce snižují formální nedostatky, jako např. nejednotné požadované formátování (s. 58), odkazový aparát (s. 32, 38) včetně seznamu literatury a jazykové zpracování některých částí textu (s. 47).

S ohledem na fakt, že pro studentku není čeština rodným jazykem, lze bakalářskou práci hodnotit jako velmi zdařilou a zvláště pak ocenit volbu tématu, které v současné době nabývá na aktuálnosti.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 29. 4. 2017

*Lana Vojnarová*