



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

| | | | |
|--|--|---|-----|
| Autor práce | Malá Kateřina | | |
| Název práce | Ošetrovatelský proces u pacienta s akutní pankreatitidou | | |
| Oponent práce | Mgr. Renata Procházková | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 60 | Počet stran teoretické části | 21 |
| Počet stran praktické části | 39 | Počet příloh | 3 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 26 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 1 |
| Počet internetových zdrojů | 1 | Originalita práce v % | 92% |
| Počet konzultací¹ | | | |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|--|------------|-------------------|----------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | X | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | X | | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá ošetrovatelským procesem u pacienta s akutní pankreatitidou. V teoretické části autorka uvádí patofyziologii slinivky břišní, dále klinické příznaky akutní pankreatitidy včetně diagnostiky a léčby. V diagnostice shledávám drobné nedostatky. Ve výčtu diagnostických vyšetření chybí údaje, za jakým účelem se tato vyšetření provádějí. Nedá se komplexně říci, že všechna uvedená vyšetření se provádějí u každého pacienta. Příkladem je vyšetření CT, které se využívá zejména u těžké formy onemocnění, kdy určuje validní rozsah nekróz. Nejdříve však toto vyšetření lze zařadit 5. den od počátečních příznaků zmíněného onemocnění (str. 21). Je vždy nutné uvést, o jakou formu pankreatitidy jde. Informace o tom, že pacient byl uložen na standardní oddělení, mohou být reálné jen v případě, že pacient má pouze formu lehkou. Léčba akutní pankreatitidy je postavena na komplexní multidisciplinární intenzivní péči se zaměřením na dostatečné množství tekutin. Praktická část je ošetrovatelskému procesu u vybraného pacienta autorkou. K posouzení pacienta vybrala autorka model funkčního zdraví Marjory Gordon. Určila ošetrovatelské problémy, na jejichž základě prioritně seřadila a vypracovala ošetrovatelské diagnózy. Nebyl zvolen průzkumný problém. U ošetrovatelské diagnózy Akutní bolest chybí hodnoty VAS, dle cílů si autorka naplánovala hodnocení bolesti á půl hodiny (bohužel uvádí - dle časové posloupnosti 14:10, 17:30, 18:30 hod. atd., ale hodnoty neuvedla). Analgetika dle ordinace lékaře kapala ½ hodiny. Vyhodnocení cíle: tedy nelze, nemáme hodnoty! Doporučení pro praxi jsou obecně známého charakteru. Diskusi autorka nezařadila. Chválím autorku za vypracování využitelného materiálu pro praxi, bohužel však musím konstatovat, že není řádně označen dle požadavků VŠZ, o. p. s.

Celkově je bakalářská práce s drobnými stylistickými chybami. V abstraktu je chybně uveden počet stran.

Práci k obhajobě:**DOPORUČUJI****Otázky k obhajobě²****1/ Jaká jsou 4 kritéria pro diagnostiku Těžké akutní pankreatitidy?****Návrh na hodnocení:**

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku

| | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| A | B | C | D | E | FX |
| | | C | | | |

22 .05. 2017

V Praze dne:



podpis