



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	MEDULOVÁ MICHAELA		
Název práce	Edukační proces u pacienta po totální endoprotéze kyčelního kloubu		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	51	Počet stran teoretické části	25
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	26	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací ¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			Obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X
C	Praktická část		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X
F	Prezentace (formální úroveň práce)		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářskou práci Michaely Medulové hodnotím jako průměrnou. Po stránce obsahové, formální i jazykové nacházím chyby:

- Pokud chceme chůzi a jízdu na kole označit jako nevhodnější rehabilitaci po TEP coxae, pak je nutné dodat, že **bez zátěže. Plavání zejména styl prsa jsou velmi nevhodná.**
- Na str. 23 není dobře popsáno užívání analgetik.
- Jazykové nedostatky na str. 23, 27, 29, 30, 34, 39, 46, 48.
- Terminologické nedostatky: antiderotační bota, klient, sediment (sedimentace), dobrý stav sanace chrupu, uvolnění při špatné fragmentaci kostního cementu (26), aplikace endoprotézy (implantace), hemokoagulancia (32).
- V práci doporučované zvedání operované natažené dolní končetiny při lehu na zádech patří mezi rizikové cviky a pacienti by to vůbec neměli dělat. Už vůbec ne proti odporu! (54)
- Ne při podávání všech antikoagulancií je třeba sledovat hladinu INR a dodržovat dietu. Pravděpodobně jsou zde popsány zásady při podávání Warfarinu (54).
- Předoperačně je třeba u žen provést gynekologické vyšetření a u všech pacientů pátrat po uroinfekci.
- Dnes jsou pacienti propouštěni či překládáni 7.-10. den nikoli 14. den.
- Behaviorální cíl u třetí edukační jednotky není dobře stanoven.
- V anamnéze edukované pacientky chybí údaj o poslední gynekologické prohlídce, hodnoty fyziologických funkcí. Pacientka užívá Tanatril, ale o hypertenzi není v anamnéze zmínka.
- Nevím, kdy byl proveden vstupní test.
- Prohlubující typ edukace také není úplně terminologicky správně.
- Edukační brožura je s chybami. Sedátko do vany se správně nazývá sedačka na/do vany. Lepší je na vanu. Lékař na pomůcky může vypsat poukaz ZP nikoli předpis. Cviky nejsou dobře popsané a poslední obrázek považuji za rizikový cvik.
- Obrázky v příloze D jsou nekvalitní.
- Na RTG snímku v příloze A není TEP kyčelního kloubu.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI



Otázky k obhajobě²

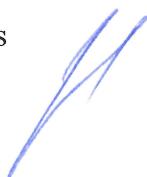
1. Nazvěte správně „antiderotační botičku“. V jaké poloze fixuje dolní končetinu?
2. Nazvěte správně, co je na RTG snímku v příloze A. Nejedná se o TEP, neboť není implantována jamka.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 24. 5. 2017

podpis



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku