



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Michaela Medulová		
<b>Název práce</b>	EDUKAČNÍ PROCES U PACIENTA PO TOTÁLNÍ ENDOPROTÉZE KYČELNÍHO KLOUBU		
<b>Vedoucí práce</b>	doc. PhDr. Anna Mazalánová, PhD., MPH		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	52	<b>Počet stran teoretické části</b>	23
<b>Počet stran praktické části</b>	25	<b>Počet příloh</b>	8
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	26	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	3
<b>Počet internetových zdrojů</b>	3	<b>Originalita práce v %</b>	4 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	6		

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X
----	--	--	--	---

**Komentář:**

V úvode autorka uvádza vymedzenie cieľov v bakalárskej práci,

- súčasný stav poznania riešenej problematiky: je spracovaný dostatočne obsahom aj rozsahom v logickej kompozícií,
- metodika práce a metóda skúmania: obsahuje predpísané parametre, ktoré sú vymedzené adekvátne, pozitívne hodnotím výber pacienta s danou diagnózou a rozpracovanie edukačného procesu u pacienta po totálnej endoprotéze kyčelného kĺbu. autorka rozpracovala edukačný proces, ktorý pozostáva z troch edukačných jednotiek. Každá jednotka je aplikovaná u pacientky po totálnej endoprotéze kyčelného kĺbu. Cieľom edukácie je naučiť pacientku správnej aplikácie nízkomolekulárneho heparinu, správnu techniku rehabilitácie a pooperačné zásady spojené aktivitou. V závere je popisuje edukačný leták, ktorý by mal informovať pacientky, ktoré podstupujú výmenu kyčelného kĺbu. Bakalárska práca by mala byť informačná i pre pacientky, ktoré sa chystajú na výmenu kyčelného kĺbu.
- formálna úprava: metodologický formát rešpektovaný. V Bc. práci autorka uvádza domácu, zahraničnú a internetové zdroje literatury. Súčasťou práce sú prílohy. Práci hodnotím výborne „A“

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
A					

V Praze dne 27.4.2017

  
podpis