



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

|   |  |  |      |
|---|--|--|------|
| Autor práce                                     | Nagyová Blanka   |  |      |
| Název práce                                     | Ošetřovatelská péče o děti před a po transpl. Kostní dřeně |  |      |
| Oponent práce                                   | PhDr. Karolina Moravcová                                   |  |      |
| Studijní obor                                   | Všeobecná sestra   |  |      |
| Počet stran (úvod-závěr)                        | 43   | Počet stran teoretické části                   | 19   |
| Počet stran praktické části                     | 24   | Počet příloh                                   | 5    |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 29   | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 0    |
| Počet internetových zdrojů                      | 1  | Originalita práce v %                          | 95 % |
| Počet konzultací <sup>1</sup>                   |  |  |      |

| Sledovaná kritéria<br>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. |  |            |                   |
|---|--|------------|-------------------|
|   |  | neobsahuje | obsahuje částečně |
|   |  | Obsahuje   |                   |
| <b>A</b>  | <b>Úvodní část</b>   |            |                   |
| A1  | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)   | X          |                   |
| A2  | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)   |            | X                 |
| <b>B</b>  | <b>Dosavadní řešení problému</b>   |            |                   |
| B1  | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)  |            | X                 |
| B2  | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)  |            | X                 |
| <b>C</b>  | <b>Praktická část</b>  |            |                   |
| C1  | Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.  |            | X                 |
| C2  | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).   |            | X                 |
| <b>D</b>  | <b>Analytická část</b>   |            |                   |
| D1  | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.  |            | X                 |
| D2  | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)  |            | X                 |
| <b>E</b>  | <b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>  |            |                   |
| E1  | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.  |            | X                 |
| E2  | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)                          |            | X                 |
| <b>F</b>  | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>  |            |                   |
| F1  | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | X          |                   |
| F2  | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň  |            | X                 |

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F3 Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).

X

Komentář :

Bc. práce byla přepracovaná do norem Vysoké školy zdravotnické. Uvádí část, jako např. klíčová slova, úvody do jednotlivých kapitol, zdroje v přílohách, rozšířená teoretická části

Situační analýza koriguje s ošetřov. diagnozami.

Priority jsou spávně vysoké, vzhledem k náročné lékařské i sesterské problematice

Celá práce je na vysoké odborné úrovni, ale ještě s malými nedostaty norem školy.

1. V Abstraktu není uveden model a dle kterých domén bude zpracován ošetřov. proces.

2. Na str. 40,41 zpracování laboratorních výsledků zdroj „vlastní“, Spíše z lékařské dokumentace (sestra nevyhodnocuje laboratoř)

3. Místy rozhozená slova

Literatura : citační nekázen, např. Vokurka, 2010 vzadu v lit. 2008, Penka, Slavíčková, v textu 2011 vzadu v seznamu 2012.

Oázka Jaký ještě jiný model by se hodil pro hodnocení této kazuistiky ?

Jaký název se v současné době používá častěji ?

Transplantace kostní dřeně, nebo transplantace kmenových buněk ?

Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

x

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
|   |   |   | x |   |    |

V Praze dne 4.10.2017

PhDr.Karolina Moravcová

podpis

A handwritten signature consisting of stylized, fluid strokes that appear to read "Karolina Moravcová".