



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Petrláková Petra		
Název práce	Ošetřovatelský proces u pacientky s celiakii		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	59	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	36	Počet příloh	11
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	25	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací ¹			

Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje částečně obsahuje	Obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)	X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X	
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)	X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)	X	
C	Praktická část		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.	X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).	X	
D	Analytická část		
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.	X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)	X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).	X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 6 cílů, 2 cíle pro část teoretickou a 14cíle pro část praktickou. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- nepoměr počtu stran u praktické a teoretické části (21 s. : 36 s.)
- neuvedení zdroje v Seznamu použitých zkratek
- zápis zdroje se neshoduje se zápisem v Seznamu použité literatury (u Seznamu použitých odborných výrazů, dále na s. 20-27, 29-33, 36
- v Obsahu není uvedeno očíslování Doporučení pro praxi.
- popis rešeršní strategie je zařazen jako součást Úvodu a je nedostatečný
- autorka v celé práci ignoruje odstavce
- podkapitola 2.5 nemá text, na který by navazoval oddíl 2.5.1
- v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011 a požadovaný harvardský styl zápisu.

Upozorňuji autorku, že Teoretickou a Praktickou část není možné číslovat, protože to není kapitola, ale část. Také rozsah Seznamu použitých odborných výrazů (5 stran) je značný, a to vzhledem k tomu, že autorka zde uvádí i akademické obci běžné známé výrazy.

Dále upozorňuji autorku, že výstup z bakalářské práce je majetkem vysoké školy a jako takový může být poskytnut gastroenterologické poradně v Rychnově nad Kněžnou pouze s jejím souhlasem!

Výstupem z bakalářské práce je leták vykazuje v rámci prezentovaných obrázků prvky plagiátorství

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otzádky k obhajobě²

Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 22. 5. 2017



podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku