



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Polívková Daniela		
Název práce	Ošetrovatelská péče u pacienta s bipolární afektivní poruchou		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	54	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	7
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	31	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 3 cíle, 2 cíle pro teoretickou část práce a 1 cíl pro praktickou část bakalářské práce. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- Klíčová slova nejsou zapsána v české verzi s počátečním velkým písmenem a nejsou oddělena tečkou
- v Obsahu není uveden Seznam použitých zkratk, Seznam použitých odborných výrazů a Seznam tabulek
- zápis zdroje se neshoduje se zápisem v Seznamu použité literatury u zdroje Vokurka, Hugo (2010), Svoboda, Češková, Kučerová (2015), Probstová, Pěč (2014), Price, Marzani-Nissen (2012), Vymětal (2007), Praško, Ocisková, Kamaradová et al. (2013), Raboch, Pavlovský (2008), Hejzlar (2010), Slezáková (2007), Tóthová (2014)
- Zdroje Vágnerová (2012), Franka et al.(1997) nejsou v Seznamu použité literatury uvedené vůbec!
- nalézám duplicitní vysvětlování zkratk i přes jejich uvedení v Seznamu použitých zkratk s. 15, 19 nebo naopak nezařazené zkratky do Seznamu použitých zkratk a jejich vysvětlování v textu (s. 21, 22)
- psaní názvů léků s počátečním malým písmenem s. 21-23, 26, 27, 30
- další drobné formální chyby nalézám na s. 14, 18, 21-24, 27-30, 32, 34, 38, 40-45, 48, 49, 51-54, 56, 57
- Seznam příloh je psán odlišným typem písma, jinou velikostí a také není dodrženo řádkování 1,5
- zápisu zdrojů v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011.

Autorka se na s. 15 odvolává na přílohu č. 2, v přílohách však tyto označuje písmenem.

U prezentované Situační analýzy postrádám datum, kdy byla tato realizována. Totéž pochybení nalézám v rámci hodnocení jednotlivých rozpracovaných ošetrovatelských diagnóz a dále i u podkapitoly 3.7.

Kladně hodnotím využití primárních zdrojů v rámci zpracování teoretické části bakalářské práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

Na s. 64 píšete, že byly pacientovi odebrány věci, které by mohl použít, jako nástroj pro spáchání sebevraždy, které věci to u Vašeho pacienta byly?

Uveďte datum, ke kterému probíhalo hodnocení a k tomuto datu přeformulujte hodnocení ošetřovatelských diagnóz Nespavost a Riziko sebevraždy.

Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne 29. 5. 2017



podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku