



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Kateřina Puková, DiS.		
Název práce	Edukační proces u pacienta s atopickým ekzémem		
Oponent práce	PhDr. Karolína Stuchlíková		
Studijní obor	Všeobecná sestry		
Počet stran (úvod-závěr)	53	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	11
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	16	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	5 %
Počet konzultací¹	--		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Edukační proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X		
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka bakalářské práce se zabývá problematikou atopického ekzému. V České republice postihuje 15-20 % populace, především dětí. Zvolené téma bakalářské práce je vhodné. Rozvržení teoretické a praktické části téměř splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. Abstrakt není úplný, jsou zaměněny edukační jednotky s edukačními fázemi, dále shledávám nevhodně stanovená klíčová slova, která nevystihují dostatečně název práce. Seznamy zkratk a odborných výrazů nejsou úplné. V úvodu shledávám neúplné cíle bakalářské práce, které žádám doplnit u obhajoby. Absentuje popis rešeršní strategie, v přílohách je rešerše přiložena. Teoretická část je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují. První kapitola obsahuje hodně krátkých podkapitol a oddílů, které by měly být lépe uspořádány. Podkapitoly 1.11-1.15 měly být zařazené pod podkapitulu 1.10 (Léčba atopického ekzému), nikoli samostatně. Epidemiologická data neobsahují novější údaje. Léčba onemocnění je popsána na devět stran. Specifika ošetrovatelské péče mohla být více konkretizována. Režimová opatření jsou přehledně zpracována. Třetí kapitola (Edukace) je příliš krátká. Těžiskovou částí této práce je edukační proces u pacienta s atopickým ekzémem, který se skládá z pěti fází. Autorka práce vystihla nedostatky ve vědomostech, postojích, zručnostech a poté si stanovila cíle. Edukační proces obsahuje vhodně zvolená témata čtyř edukačních jednotek. Autorka uvádí, že je edukováno 18-ti leté dítě a rodiče. V posuzování shledávám pouze posouzení 18-letého pacienta. Není mi zcela jasné, kdo všechno byl edukován. Forma edukace je individuální. Edukace mohla být více přizpůsobená věku pacienta. V edukačních jednotkách (EJ) shledávám tyto náležitosti:

1. EJ – nejsou uvedeny všechny pomůcky, shledávám odborné výrazy, které nebyly pacientovi vysvětleny, zpracováno přehledně.
2. EJ – behaviorální cíl není dobře stanoven, je propojen s cílem kognitivním. Behaviorální cíl má být „pacient umí pečovat o pokožku“, ve zhodnocení je uvedeno, že pacient zvládl ošetřit pokožku 2 krát. Ošetření pokožky není zaznamenáno v expoziční fázi.
3EJ – nejsou uvedeny všechny pomůcky. Behaviorální cíl není dobře stanoven, zcela mohl absentovat.
- 4EJ – cíle nejsou vhodně stanoveny, cíl behaviorální je propojen s kognitivním a opačně. Obsah edukační jednotky je zpracován přehledně a srozumitelně.

Ve fází vyhodnocení nacházím nesrovnalosti, zejména ve splnění cílů. Struktura edukačního procesu je dodržena, obsah edukačních jednotek je dostačující. Autorka má nejasnosti v cílech. Doporučení pro praxi jsou spíše obecná. Závěr není ucelený a nehodnotí cíle. Rozsah

seznamu použité literatury splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. Shledávám zde neúplné zdroje a formální chyby. Výstupem bakalářské práce jsou edukační karty pro pacienty atopickým ekzémem, které hodnotím jako vhodné a přehledné. Přílohy doplňují problematiku onemocnění.

Závěrečné hodnocení a kvalitu práce snižuji zejména pro formální nedostatky, absencí některých údajů, nejasnosti a zmíněné nedostatky v edukačním procesu. Strukturu a rozsah práce autorka dodržela. Navrhuji stupeň klasifikace E.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě²

1. Konkretizujte cíle teoretické části bakalářské práce.
2. Jaký cíl byste mohla doplnit v praktické části bakalářské práce?
3. Vysvětlete rozdíl mezi informacemi a vědomostmi v edukaci.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne: 14. 07. 2017

podpis *Blanková*

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku