

## II. O b h a j o b a b a k a l á ř s k á p r á c e - Ševčíková Tereza

konaná dne: 07. 09. 2017

### Průběh obhajoby:

Studentka prezentovala svoji práci z PowerPointu.

#### **Otázka oponenta BP:**

- Jaké jsou možnosti cévních přístupů u dětských pacientů?

Studentka otázku plně zodpověděla.

#### **Zkušební komise upozornila studentka na následující nedostatky v BP:**

- oš. dg. Narušená integrita kůže není dobře stanovena, jedná se o porušenou integritu tkáně,
- nedostatky jsou plně totožné s připomínkami oponenta BP.

#### **Komise položila doplňující otázky:**

Jaký byl časový úsek hospitalizovaného pacienta na JIP?

Máte zpětnou vazbu o stavu pacienta?

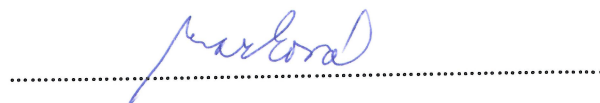
Jak spolupracujete s maminkami dětských pacientů?

Co může maminka s dítětem vykonávat po zákroku?

Studentka otázky plně zodpověděla.

Komise souhlasí s hodnocením oponenta BP.

Klasifikace: **C** - DOBŘE



podpis