



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Šimková Petra		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacientky po chirurgické korekci abdominální diastázy		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	57	Počet stran teoretické části	18
Počet stran praktické části	38	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	9
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)	X		
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).	X		

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 7 cílů, 4 cíle pro teoretickou část práce a 3 cíle pro praktickou část bakalářské práce. Tyto cíle se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- nedostatečný popis rešeršní strategie v Úvodu
- kapitola 1 a podkapitoly 1.8, 1.10, 1.12 nemá text, na který by měla navazovat podkapitola 1.1 a oddíly 1.8.1, 1.10.1, 1.12.1
- nalézám odlišný zápis zdroje v textu a v Seznamu použité literatury na s. 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 29
- duplicitní vysvětlování zkratk na s. 20, 25, 28, 29, 38
- v Diskuzi nalézám porušení akademického plurálu
- zdroje Dráč a Křupka (1992), Šerber a Gaber (2004), Kolář a Lewit (2005) nejsou v uvedené v Seznamu literatury
- Errata nelze akceptovat!
- dále upozorňuji na nepoměr počtu stran u praktické a teoretické části (38:18)
- v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011 a požadovaný harvardský styl zápisu zdrojů.

Po obsahové stránce:

- na s. 40 u domény Výživa postrádám informaci o BMI hodnotě. Na s. 44 je stanoven ošetrovatelský problém Narušená integrita kůže, který nemá oporu v objektivním zhodnocení pacientky.
- v rámci úvodu podrobného rozpracování ošetrovatelských diagnóz autorka uvádí, že některé parametry budou hodnoceny ke dni ukončení hospitalizace. Toto řešení nelze akceptovat. V rámci hodnocení jednotlivých ošetrovatelských diagnóz lze z textu dovodit, že snad hodnocení proběhlo 3 den hospitalizace, někde 10 den a někde 5 den po operaci, a to aniž by tento údaj byl vázán na stanovení krátkodobého a dlouhodobého cíle. Také celkové hodnocení realizované ošetrovatelské péče musí být ke konkrétnímu datu a nikoliv průběžně, jak uvádí autorka. Upozorňuji autorku, že: pokud uvede, že dlouhodobý i krátkodobý cíl byl splněn, pak nemůže uvádět pokračující intervence!
- v rámci zpracování informačních letáků pro pacienty je nutné důsledně dbát na uvádění zdrojů jak u obrázků, tak i piktogramů.

- Vložená Errat není možné akceptovat, jde o celou přílohu (doporučuji učinit čestné prohlášení do protokolu o SZK, část obhajoba bakalářské práce).

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě²

Jakou intervencí dosáhnete splnění krátkodobého cíle u ošetrovatelských diagnóz Riziko infekce a Riziko zácpy?

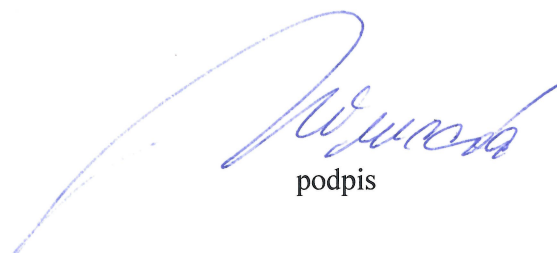
9 zdrojů v Seznamu použité literatury je starších 10 let (českých 5 a 4 zahraniční) – uveďte důvod pro jejich zařazení do Seznamu.

V rámci obhajob prezentujte doporučení pro praxi, která se budou vztahovat k ošetrovatelské péči.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 29. 5. 2017



podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku