



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2015/2016

Autor práce	Michaela Šimoníková		
Název práce	Edukační proces u pacienta s Parkinsonovou chorobou		
Vedoucí práce	PhDr. Karolína Stuchlíková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	51	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	11
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	40	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	10	Originalita práce v %	5 %
Počet konzultací¹	11		

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Edukační proces/kazuistika se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka bakalářské práce se zabývá aktuální a velmi diskutovanou problematikou chronické neurodegenerativní Parkinsonovy choroby, jejíž výskyt stále roste. Zvolené téma bakalářské práce je vhodné. Rozvržení teoretické a praktické části splňuje požadavky VŠZ o. p. s. Teoretická část je členěna do kapitol a jednotlivých podkapitol, které na sebe logicky navazují. Autorka zpracovala přehledně a výstižně danou problematiku. Vystihla podstatná specifika ošetrovatelské péče, která jsou zaměřena na ambulantní, nemocniční a následnou ošetrovatelskou péči. Dále přehledně zpracovala specifika sociální péče u parkinsoniků. Teoretickou část hodnotím velmi pozitivně. Těžiskovou částí je edukační proces u pacienta s Parkinsonovou chorobou, který se skládá z pěti fází. Autorka práce správně zvolila prohlubující typ edukace, vystihla nedostatky ve vědomostech, postojích, zručnostech a poté si stanovila reálné cíle. Edukační proces obsahuje vhodně zvolené témata tří edukačních jednotek se zaměřením na režimová opatření a životosprávu. Všechny edukační jednotky jsou obsáhlé, přehledné a srozumitelné. Kognitivní, afektivní a behaviorální edukační cíle byly splněny. Strukturu a náležitosti edukačního procesu autorka dodržela, zpracovala velmi pečlivě. Doporučení pro praxi jsou přehledná a výstižná. K teoretické a praktické části nemám žádné připomínky. Seznam použité literatury považuji za rozsáhlý, autorka využila nových i starších zdrojů. Přílohy jsou obsáhlé a doplňují téma bakalářské práce. V bakalářské práci shledávám mírné formální nedostatky, které nesnižují její kvalitu.

Bakalářská práce je úhledná, čtivá, obsahově a formálně splňuje požadavky, má ucelený charakter. Dále vykazuje znalosti, praxi a odborné zkušenosti autorky. Autorka pracovala aktivně, velmi se zajímala o danou problematiku, přicházela k častým konzultacím. Respektovala všechny rady a připomínky. Spolupráce byla výborná.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 17. 06. 2016

PhDr. Karolína Stuchlíková

podpis: *Stuchlíková*