



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Denisa Špetová		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacienta po aortokoronárním bypassu		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	46	<b>Počet stran teoretické části</b>	20
<b>Počet stran praktické části</b>	26	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	28	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	8	<b>Originalita práce v %</b>	95 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. V abstraktu nejsou uvedeny výsledky a závěry. Klíčová slova jsou v abecedním pořadí. Cíle stručně a výstižně charakterizují obsah práce. V úvodu je popsána rešeršní strategie s identifikovanou vstupní literaturou. Obsah práce je totožný se zvoleným tématem, zpracování odpovídá stavu poznání o dané problematice. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů, které jsou zpracovány podle metodiky vysoké školy. Teoretická část je kvalitní. Metodika vysoké školy není dodržena v oblasti počtu znaků v kapitole a podkapitole např. kapitola 1 Anatomie a fyziologie srdce (jedna věta), kapitola 5 Pooperační komplikace (bez textu). Řádkování a zarovnání do bloku postrádám na s. 48, s. 49, s. 52 atd. V citačním aparátu jsou drobné nepřesnosti – tečka je před citací s. 18, s. 27, s. 31 atd. Praktickou část tvoří kazuistika 49 letého pacienta po prodělaném aortokoronárním bypassu. První krok ošetrovatelského procesu je proveden komplexně. Situační analýza spíše mapuje průběh hospitalizace než ošetrovatelské problémy pacienta. Plánování a realizace je provedeno dobře. Zhodnocení je provedeno zjednodušeně - očekávané výsledky nejsou zhodnoceny např. s. 50, s. 51, s. 54. Nejsou identifikovány pokračující intervence, bez akceptace OV. Zhodnocení ošetrovatelské péče a doporučení pro praxi je provedeno dobře. Závěr odpovídá požadavků vysoké školy. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Čestné prohlášení a potvrzení o odborném vyhotovení překladu je součástí bakalářské práce.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaké jsou požadavky na situační analýzu?
- 2) Jaké jsou zásady pro zhodnocení (pátý krok) ošetrovatelského procesu?

### **Práci k obhajobě:**

### **DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>FX</b>
	<b>x</b>				

V Praze dne: 25.5.2017

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

