



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Spitzenberger Barbora, DiS.		
Název práce	Psychická zátěž sester		
Oponent práce	doc. PhDr. Jiřka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	38	Počet stran teoretické části	15
Počet stran praktické části	23	Počet příloh	18
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	14	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	6	Originalita práce v %	98%
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).	X		

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 2 cíle, které se jí podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- nalézám formální chyby (s. 11, 13, 15-23, 25, 26, 33, 43)
- Abstrakt v české verzi není text zarovnán do bloku, v cizojazyčném verzi je v hlavičce použita jiná velikost písma a jiné řádkování. V obou verzích pak nejsou jednotlivá klíčová slova psána s počátečním velkým písmenem a také nejsou oddělená tečkou
- v Úvodu je porušený akademický plurál, chybí zde popis rešeršní strategie a také postrádám vymezení cíle práce
- také nalézám chyby v citacích na s. 11-14. Dva z pouhých 18 zdrojů jsou obsolentní!
- v přílohách není zařazeno čestné prohlášení nebo souhlasy organizací s realizací průzkumu.

Po obsahové stránce autorka na s. 22 v nadpise oddílu deklaruje ošetrovatelský proces, ale dále v textu již píše o ošetrovatelské péči. Také specifikám pediatrického ošetrovatelství jsou věnovány pouze 3 věty na s. 24.

V celé bakalářské práci autorka používá termín výzkum, praktickou část však za výzkum považovat opravdu nelze. Také již v popisu metodologie autorka informuje o výsledku, aniž by zde tento podpořila nějakým číselným údajem. Legenda ke grafu 3 nesouhlasí s tabulkou 3 a s komentářem, a to ve věkovém rozložení respondentů do stanovených kategorií. Chyba je i ve všech tabulkách, kdy autorka uvádí, že 50 respondentů je 200%. Celek je vždy 100%! Řádek s tímto údajem je v tabulce nadbytečný.

Domnívám se, že úroveň psychické odolnosti sester nelze zjistit otázkami, které formulovala autorka. Primárně by musela pojem úrovně definovat a vymežit jej do nějakých kategorií. Také dovozování toho, že sestry na psychiatrii jsou psychicky odolnější na základě formulovaných otázek, je opravdu velmi odvážné! Autorka nebere v potaz primární nastavení osobnosti konkrétní sestry. Autorka se nezamýšlí nad psychickou odolností sester na psychiatrii např. z pohledu možného ohrožení syndromem vyhoření.

Otázky k obhajobě:

Na s. 22 uvádíte, že specifikem ošetrovatelské péče na sexuologickém oddělení je aplikace hormonální léčby, doplňte další specifika.

Vysvětlete výběr vzorku respondentů (dětské vs. sexuologické odd.)

Uveďte parametry výzkumu.

Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 9. 5. 2017



podpis