



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Denisa Splítková		
Název práce	Komplexní ošetrovatelská péče o pacienta po prostatektomii		
Oponent práce	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	49	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	27	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	95 %
Počet konzultací ¹	5		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. Cíl 1 na s. 14 je formulovaný zjednodušeně „Dohledat publikované poznatky o výskytu karcinomu prostaty v České republice, o diagnostických a léčebných postupech“. Postrádám cíl zaměřený na obecný popis specifík ošetrovatelské péče a kompetence všeobecné sestry v péči o pacienta. V úvodu není popsána rešeršní strategie studentky. Dále je identifikovaná vstupní studijní literatura, uvádí i odbornou učebnici pro střední školy (BURDA, P., ŠOLCOVÁ, L. 2016 – Ošetrovatelské péče: pro obor ošetrovatel). Obsah práce je totožný se zvoleným tématem. Bibliografická norma a metodika vysoké školy je převážně dodržena. Dílčí nepřesnosti nacházím v abstraktu - neobsahuje informaci o cíli práce, výsledcích a závěrech. Klíčová slova jsou abecedně seřazena. Metodika vysoké školy je převážně dodržena, nedostatky nejsou zásadního charakteru – u informačního letáku v příloze H s názvem „Informační karta pro muže po operaci prostaty“ není uveden zdroj u obrázků.

Zpracování kasuistiky v praktické části je s dílčími nedostatky. První krok ošetrovatelského procesu je proveden zjednodušeně, hlavně v doméně 3) Vylučování a výměna (s. 43 – moč je hematurická...., dále v doméně Sebepercepce a v doméně Sexualita - pacient je již sexuálně neaktivní) u 67 letého muže. V situační analýze ze dne 30.9.2016 jsou uvedeny veškeré ošetrovatelské problémy pacienta. Ošetrovatelské diagnózy jsou formulované dobře za využití aktuální NANDA TAXONOMIE. Formulace cílů a očekávaných výsledků odpovídá požadavkům metodologie ošetrovatelského procesu. Intervence jsou dobře specifikovány s ohledem k problémům pacienta. Čtvrtý krok ošetrovatelské procese (realizace probíhala 30.9.2016 od 9-18 hod.) je podrobná. Zhodnocení pacienta po realizované péči je dobré. Identifikované jsou pokračující intervence u pacienta při přetrvávání ošetrovatelského problému. Doporučení pro praxi, závěr odpovídají požadavkům vysoké školy. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Kladně hodnotím informační leták s názvem „Informační karta pro muže: po operaci prostaty. Čestné prohlášení je součástí bakalářské práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne: 18.5.2015

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

