



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Nikola Štucková		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s depresivním syndromem		
Vedoucí práce	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecná sestra (3AVS)		
Počet stran (úvod-závěr)	47	Počet stran teoretické části	25
Počet stran empirické části	22	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	21	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	5	Originalita práce v %	93 %
Počet konzultací¹	2 k tématu, 4 k textu		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X		
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)	X		
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X		
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X	
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Abstrakt není strukturovaný. Odborně méně dobré vyjádření autorčino. Bakalářská práce se nezpracovává formou ošetřovatelského procesu.

Obsah má jinou velikost písma než ostatní text.

V úvodu se autorka vyjadřuje rovněž odborně nepřesně. Slibuje, popis ošetřovatelského procesu, ale jsou zde uvedeny pouze jeho dvě fáze. Žádný s cílů se nevztahuje k hlubšímu poznání života pacienta s depresivním syndromem. Cíle nejsou dobře stanoveny. Jako cíle jsou zde uvedeny činnosti, tedy úkoly, které autorka v rámci bakalářské práce musela realizovat, pokud si stanovila jako cíl popsat ošetřovatelský proces ve všech jeho fázích.

V teoretických kapitolách jsou uvedeny základní informace o depresi. Autorka uvádí též specifika ošetřovatelské péče. Jde o prostou kompilaci, která postrádá vyjádření a stanoviska autorky. Domnívám se, že cíl nebyl zcela naplněn, neboť měly být předloženy aktuální poznatky. Autorka používá zdroje staršího data, spíše monografie než odborné články, které obvykle obsahují aktuálnější data.

V praktické části je nepřesně formulovaný cíl bakalářské práce. Opět se zde autorka vyjadřuje odborně méně přesně („...vypracování ošetřovatelského procesu... na základě teoretického ošetřovatelského modelu...“). Není zde uveden časový údaj, období, které autorka popisuje. Metodologie tedy není dostatečně popsána. Rozhovor s pacientkou je uveden jaksí okrajově, i když text bakalářské práce vhodně doplňuje. V textu je uveden někde pacient, jinde pacientka.

Autorka velice volně (až svévolně) nakládá s modelem funkčních vzorců zdraví Marjory Gordonové a NANDA doménami. Nejde o ošetřovatelskou dokumentaci Marjory Gordonové „Model funkčního zdraví“. To je opět odborně nepřesné. Podobně neodborné je vyjádření: „popis fyzického stavu byl odebrán...“. Výsledky provedených vyšetření nejsou komentovány. Obdobně medikamentózní léčba. V Aktivitě/spánku jsou uvedeny 3 priority, ale není jasné k jakému problému, se která vztahuje. Podobně u Zvládání/tolerance, Bezpečnost/ochrana. Riziko sebevraždy je závažný problém, proto zde postrádám podrobnější popis režimových opatření, pravidelný dohled ošetřovatelského personálu, záznamy do zdravotnické dokumentace apod. S jakými činnostmi byla pacientka seznámena, aby odvrátila myšlenky na sebevraždu? Autorka neuvádí, jakých aktivit se pacientka účastnila. U plánovaných intervencí chybí záznam do zdravotnické/ošetřovatelské dokumentace. Celkové hodnocení ošetřovatelské péče je velice úsporné. Autorka uvedla výpověď pacientky o tom, jak se u ní poprvé projevila deprese, kdy vyhledala odbornou pomoc, jak se jí žije s touto poruchou a zda zvládá běžné

denní činnosti. Tento příběh ilustruje, co konkrétní depresivní pacientka prožívala. Autorka však, jak bylo zmíněno výše, nestanovila cíl, nepopisuje použitou metodologii, což by se možná dalo prominout, avšak chybí zde její komentář k rozhovoru s pacientkou.

Doporučení jsou spíše obecná.

V závěru se autorka vyjádřila jen k jednomu cíli teoretické části a jednomu cíli praktické části. Jak už jsem psala, cíle nebyly dobře stanoveny. V této části bakalářské práce se objevuje na s. 60 ještě další cíl dříve nezmiňovaný, „poukázat na příčiny deprese, její možné následky, a hlavně zobrazit způsoby její terapie.“ Toto je však bakalářská práce z oboru ošetrovatelství! V závěru nejsou uvedeny výsledky bakalářské práce.

Práce obsahuje pravopisné chyby.

V seznamu literatury nejsou bibliografické odkazy uvedeny stejně (někde celá jména, jinde pouze iniciály autorů). Chybí bibliografický odkaz Gotlib a kol, 1993.

Závěr:

Bakalářská práce popisuje ošetrovatelský proces u 20leté pacientky s diagnózou středně těžká depresivní fáze. Abstrakt není strukturovaný. Autorka se místy nevyjadřuje odborně správně. Cíle nejsou dobře stanoveny, jde spíše o činnosti, které tak jako tak musela vykonat, pokud popisovala ošetrovatelskou péči. Teoretická část je prostou kompilací, která postrádá vyjádření a stanoviska autorky. V úvodu k praktické části není autorčin postup při zpracování kazuistiky dobře popsán, chybí některé části (časové údaje) či se zaměřuje model funkčních vzorců zdraví Marjory Gordonové s NANDA doménami. Výsledky provedených vyšetření a farmakoterapie nejsou okomentovány. Riziko sebevraždy je závažný problém, proto zde měl být podrobnější popis režimových opatření, pravidelný dohled ošetrovatelského personálu, záznamy do zdravotnické dokumentace apod. Autorka neuvedla, jakých aktivit se pacientka účastnila. Celkové hodnocení ošetrovatelské péče je velice úsporné. Zajímavé je uvedení přepisu rozhovoru s pacientkou o depresi, která výrazně ovlivnila kvalitu jejího života. Doporučení, která byla jedním z cílů bakalářské práce, jsou spíše obecná. V závěru chybí souhrn výsledků bakalářské práce, vztahujících se zejména k ošetrovatelské péči. Práce obsahuje pravopisné chyby. Drobné nedostatky v seznamu literatury.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI s výhradami výše uvedenými

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne, 12. 5. 2017



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis