



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Kristýna Stýblová		
Název práce	Ošetrovateľský proces u pacienta s tromboflebitidou		
Vedoucí práce	Mgr. Eva Marková, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	25
Počet stran empirické části	27	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	19	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	94 %
Počet konzultací¹	1 konzultace k tématu, 7 konzultací k bakalářské práci		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovateľství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X		
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)	X		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)	X		
C	Praktická část			
C1	Ošetrovateľský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovateľský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.	X		
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovateľství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X	
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vypĺňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Práci k obhajobě:

Autorka popisuje ošetrovatelskou péči realizovanou metodou ošetrovatelského procesu u pacienta s tromboflebitidou hospitalizovaného na interním oddělení. V teoretické části věnovala pozornost jak ošetrovatelské péči specifické u pacientů s tromboflebitidou, tak rehabilitačnímu ošetrovatelství, které zde má své nezastupitelné místo. Navíc je zde uveden výskyt trombózy a tromboembolické nemoci v gynekologii a porodnictví.

V abstraktu není doplněn počet stran bakalářské práce a chybí výsledky.

Některé zkratky či odborné výrazy nebylo nutné uvádět vzhledem k jejich běžnému používání či z důvodu, že jsou odborné veřejnosti dostatečně známé.

Obsah není formálně dobře upraven.

Komisi bude pravděpodobně vytknuto, že autorka nepoužívá akademický plurál. Použití první osoby singuláru se zde však jeví jako vhodné, vzhledem k zaměření praktické části.

Cíl 2 – vytvořit doporučení pro praxi není podle mého názoru dobře zpracován, v závěru práce jsou uvedena spíše obecná doporučení, nikoli konkrétní důsledně vyplývající z popisovaného případu pacienta.

Teoretická část je opisem z literatury. Ta je v textu nejednotně a někde i nesprávně citovaná. Autorka odkazuje na tabulku 2, přičemž je tabulka označena číslem 1. V kapitole 4 uvádí, že tromboembolická komplikace patří mezi druhou nejčastější příčinu smrti během těhotenství a šestinedělí. Údaje opírá o 10 let starou publikaci. Možná by se měla během obhajoby bakalářské práce vyjádřit k tomuto údaji, zda je stále platný. Teoretická část bakalářské práce je opisem z literatury, převážně monografií. Škoda, že nebyly více využity odborné články, které přece jen nabízejí aktuálnější informace. Jde o pouhou kompilaci. Autorka s literaturou tvořivě nepracovala.

V praktické části je uveden cíl, který je koncipován odlišně od cíle uvedeného v úvodu práce. Ošetrovatelské problémy se nevybírají podle NANDA domén, to je neodborné vyjádření. Dále je uveden model Gordonové, avšak posouzení zdravotního stavu pacienta není podle tohoto modelu, spíše podle domén, které uvádějí Herdman, Kamitsuru, 2015 (2016). Není zde uvedeno, jak bylo postupováno u cíle 2. Autorka dostatečně nevysvětlila I. a II. hospitalizaci. Chybný odkaz v textu na tabulku 8 (jde o tabulku č. 5). Muž označován jako pacient i jako klient a není to nijak zdůvodněno. U bolesti není uvedeno, jak byla objektivizována, zda byla hodnocena, ačkoli je uvedena numerická škála bolesti na s. 57.

Podobně u příjmu tekutin. Chybí číslování u některých domén. Autorku je nutné pochválit, že se čtenáře snažila uvést tak říkajíc „do obrazu“, aby měl jasnější představu, co se s pacientem dělo během hospitalizace z ošetrovatelského pohledu. U ošetrovatelské diagnózy akutní bolesti nejsou konkrétně formulovány cíle. Celkové zhodnocení ošetrovatelské péče je stručné.

V závěru autorka opakuje, co obsahuje teoretická část. Nejsem si jistá, zda lze konstatovat, že cíl byl splněn. Cíl praktické části opět jinak formulován, než tomu bylo v úvodu a v popisu metodologie. Chybí shrnutí výsledků bakalářské práce.

V bakalářské práci není dobře zvládnutá stylistická stránka, objevují se překlepy, nesprávné užívání spojovníků místo pomlček. V seznamu literatury není jednotná úprava bibliografických odkazů.

Závěr:

Autorka popisuje ošetrovatelskou péči realizovanou metodou ošetrovatelského procesu u pacienta s tromboflebitidou hospitalizovaného na interním oddělení. V teoretické části věnovala mj. pozornost ošetrovatelské péči specifické u pacientů s tromboflebitidou i rehabilitačnímu ošetrovatelství. Jde však o pouhou kompilaci, autorka s literaturou tvořivě nepracovala. Chyby v citování literatury. Praktická část není dobře odborně zvládnutá. Problematická je formulace cílů práce, popis metodologie, využití měřících technik, formulace cílů ošetrovatelské péče a shrnutí výsledků realizované ošetrovatelské péče. Časté překlepy, formální chyby.

DOPORUČUJI s výhradami popsány v komentáři.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne, 2. 5. 2017



Mgr. Eva Marková, Ph.D.

Podpis