



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Alice Svobodová, DiS.</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacienta s chronickým selháním ledvin		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Marcela Rybová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	45	<b>Počet stran teoretické části</b>	17
<b>Počet stran praktické části</b>	24	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	23	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	0	<b>Originalita práce v %</b>	93 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	9		

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>je</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň				X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).				X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Autorka zpracovala v bakalářské práci ošetrovatelský proces u pacienta s chronickým selháním ledvin.

Obsah v práci není správně napsán. Autorka *nesprávně použila malá i velká písmena, u tabulek, zkratk a odborných výrazů se neuvádí číslo strany, pododdíly u podkapitoly 1.3 nejsou v obsahu uvedeny, ale v textu ano, naopak u podkapitoly 1.4 jsou napsané pododdíly bez očíslování, které v obsahu být neměly.*

V teoretické části je obecně a odborně popsán text k dané problematice, u kapitoly 3.2 Kvalita života pacientů s chronickým selháním ledvin je méně textu, autorka se mohla více rozepsat.

V praktické části práce je zrealizován ošetrovatelský proces u pacienta s chronickým selháním ledvin a jeho součástí jsou vytvořeny a vykonány čtyři ošetrovatelské diagnózy dle zdravotního stavu pacienta s uvedeným onemocněním. V této části shledávám nedostatky typu *odborných výrazů, slovních obrátů a v ošetrovatelské diagnóze č. 3 u realizace 1. den chybí kdo výkon provedl.*

*Celkové hodnocení ošetrovatelské péče v závěru ošetrovatelského procesu v BP v tištěné podobě uvedeno není, i když v elektronické podobě BP celkové hodnocení uvedeno je. Strukturu edukačního procesu autorka sice dodržela, po stránce ošetrovatelské a jazykové mohl být zpracován lépe.*

V závěru bakalářské práce je uvedeno, že cíle byly splněny.

Studentka spolupracovala méně aktivně, při konzultacích se snažila sice respektovat rady a připomínky, ale bakalářskou práci hodnotím s výhradami.

Bakalářská práce odpovídá stanoveným požadavkům částečně.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne: 23.06.2017

podpis: PhDr. Marcela Rybová

