



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Veronika Trlicová</b>		
<b>Název práce</b>	OŠETŘOVATELSKÝ PROCES U PACIENTA S ALZHEIMEROVOU CHOROBOU		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Jana Toufarová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	55	<b>Počet stran teoretické části</b>	23
<b>Počet stran praktické části</b>	32	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	21	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	3	<b>Originalita práce v %</b>	95 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	-----		

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	je	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>				X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>			X	
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>			X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			X	
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>			X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>			X	
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>			X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>				
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>			X	
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>			X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>			X	
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.</b>				X
<b>F3</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).</b>			X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Autorka bakalářské práce zpracovala aktuální téma a to Ošetrovatelský proces u pacienta s Alzheimerovou chorobou. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část je zpracována spíše mechanicky, postrádám zde hodnotící nadhled. Dále se v textu objevují velice krátké odstavce (např. 1.8, 2 apod.). Odstavec 1.2 má velké množství přímých citací, což snižuje kvalitu textu.

Praktická část je zpracována formou ošetrovatelského procesu. Anamnéza, posouzení současného stavu, aktivity denního života, posouzení psychického a sociálního stavu a medicínský management jsou zpracovány pečlivě. V situační analýze není jasné z jakého dne je analýza zpracována. Celkově bylo stanoveno osm aktuálních ošetrovatelských diagnóz a jedna potencionální. Rozpracovány jsou čtyři ošetrovatelské diagnózy. Zpracování je dostatečné, ošetrovatelská intervence a realizace mohla být rozpracována více dopodrobna (např. větší využití ošetrovatelských škál apod.). Závěr je nevyhovující, nesplňuje všechny náležitosti.

Po formální stránce nalézám větší množství nedostatků (různé typy odrážek, jiný typ písma u stránkování apod.).

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>2</sup>**

1. Jakým způsobem můžeme monitorovat rány?
2. Popište, jakým způsobem jste hodnotila Neuromentální index?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 25. 6. 2017

PhDr. Jana Touřarová  
podpis

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku