



HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

| | | | |
|--|---|---|-----|
| Autor práce | Iva Tylichová, DiS. | | |
| Název práce | Edukační proces u pacienta s flebotrombózou | | |
| Vedoucí práce | PhDr. Karolína Stuchlíková | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 45 | Počet stran teoretické části | 21 |
| Počet stran praktické části | 22 | Počet příloh | 13 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 53 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 7 |
| Počet internetových zdrojů | 8 | Originalita práce v % | 4 % |
| Počet konzultací¹ | 6 | | |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | je | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|--|-------------------|-----------|--------------------------|-----------------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | | |
| A | Úvodní část | | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | | | X |
| C | Praktická část | | | | |
| C1 | Edukační proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | | X |
| D | Analytická část | | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | | | X |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | | | X |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň | | | | X |
| F3 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka bakalářské práce se zabývá aktuální problematikou flebotrombózy, což je onemocnění, které je v České republice významnou příčinou morbidity a mortality obyvatelstva. Edukace těchto pacientů je nezastupitelná. Zvolené téma bakalářské práce je vhodné a aktuální. Rozvržení teoretické a praktické části splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. Teoretická část je členěna do kapitol a jednotlivých podkapitol, které na sebe logicky navazují. Autorka zpracovala přehledně a výstižně danou problematiku. Vystihla podstatná specifika ošetrovatelské péče. K teoretické části nemám žádné připomínky. Těžiskovou částí je edukační proces u pacienta s flebotrombózou. Autorka práce vystihla nedostatky ve vědomostech, postojích, zručnostech a poté si stanovila reálné cíle. Edukační proces obsahuje vhodně zvolená témata tří edukačních jednotek. Všechny edukační jednotky jsou obsáhlé, přehledné a srozumitelné. Nacházím nesrovnalost na str. 51 v behaviorálním cíli, ke kterému není uveden nácvik, cíl mohl absentovat. Strukturu a náležitosti edukačního procesu autorka dodržela, zpracovala velmi pečlivě. Doporučení pro praxi jsou výstižná a obohacující. K teoretické a praktické části nemám žádné připomínky. Seznam použité literatury považuji za velmi rozsáhlý, autorka využila nejnovějších literárních zdrojů. Výstupem bakalářské práce jsou edukační karty, které hodnotím jako vhodný edukační materiál. Přílohy doplňují danou problematiku onemocnění. Bakalářská práce obsahuje mírné formální nedostatky, které nesnižují úroveň práce, dále je čtivá, obsahově a formálně splňuje požadavky, má komplexní charakter.

Autorka pracovala aktivně, zajímala se o danou problematiku. Respektovala rady a připomínky. Navrhuji stupeň klasifikace A.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| x | | | | | |

V Praze dne: 14. 07. 2017

podpis *Štefánková*