



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Veronika Váchová</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacienta s akutním IM		
<b>Oponent práce</b>	PhDr.Karolina Moravcová ,RS		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	44	<b>Počet stran teoretické části</b>	17
<b>Počet stran praktické části</b>	27	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	24	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0
<b>Počet internetových zdrojů</b>	0	<b>Originalita práce v %</b>	93%
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X	
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

**Bc. Bakalářská práce není zcela psána dle norem VŠZ.**

**Připomínky mám :**

1. **Dosti překlepů ,ale jsou přiložena errata**
2. **Není v normě školy „ poděkování k vytvoření absolventské práce“ ?**  
**Nepozornost opsáno z absolv. práce studentka je Dis.**
3. **V úvodu by mělo být napsáno dle jakého modelu a domén bude bc. práce zpracovávána**
4. **V ošetř. Části anamnéze „ hospoda „ ? asi spíše restaurace**
5. **Str. 48. Bolest u AIM je priorita vždy vysoká**
6. **Str. 54 veřejnost by se měla učit o vzniku IM ? Spíše by měla být informována O možnostech první pomoci resuscitace + defibrilátory na veřejných místech a prevenci AIM.**
7. **Str. 57 závěr má být shrnutí celé práce.. Že v těchto případech „ visí život na vlásku „ není závěr bc. práce.**
8. **Nesrovnalosti v pohledu určení na krátkodobý a dlouhodobý cíl ?**
9. **Kladně hodnotím v situační analýze , přehlednost, srozumitelnost .**

**Otázky : Kolik korun českých stojí zákrok ,zavedení stentu ?**

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

x

**Návrh na hodnocení :**

A	B	C	D	E	FX
				x	

20.5.2012

Dr. Karolína Moravcová, RN