



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>JANA VOSTATKOVÁ</b>		
<b>Název práce</b>	Komplexní ošetrovatelská péče u pacienta s ischemickou cévní mozkovou příhodou		
<b>Vedoucí práce/oponent práce</b>	PhDr. Jana Hlinovská, PhD. PhDr. Eva Kymrová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod - závěr)</b>	57	<b>Počet stran teoretické části</b>	24
<b>Počet stran praktické části</b>	33	<b>Počet příloh</b>	5
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	36	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	8
<b>Počet internetových zdrojů</b>	9	<b>Originalita práce v %</b>	
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>			<b>X</b>
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>			<b>X</b>
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>			<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			<b>X</b>
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>			<b>X</b>
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>			<b>X</b>
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>			<b>X</b>
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, vymezení rizik...)</b>			<b>X</b>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>			<b>X</b>
<b>F2</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).</b>			<b>X</b>

<sup>1</sup> Vypňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Bakalářskou práci Jany Vostatkové hodnotím jako práci s pozitivním přínosem pro zdravotníky i společnost obecně. Autorka vypracovala práci s názvem Komplexní ošetrovatelská péče u pacienta s ischemickou cévní příhodou.

V teoretické části autorka přehledně zpracovává základní medicínské údaje o uvedeném onemocnění, popisuje klasifikaci onemocnění, klinické projevy, rizikové faktory, prevenci, diagnostiku i léčbu.

Stanovuje tři cíle. V prvním cíli popisuje problematiku ICMP, zabývá se symptomatologií, diagnostikou a léčbou, ve druhém cíli definuje klíčové projevy onemocnění a třetí cíl zpracovává specifiku ošetrovatelské péče.

Tři cíle jsou rovněž stanoveny pro tvorbu praktické části bakalářské práce. V prvním cíli je zpracován ošetrovatelský proces u 74 letého pacienta s ischemickou mozkovou příhodou, ve druhém cíli jsou stanovena doporučení pro praxi a ve třetím cíli jsou k dispozici informační materiály pro pacienty i jejich rodinné příslušníky, což je také výstupem bakalářské práce.

Pro vyhodnocení informací včetně sběru anamnestických dat, autorka vybírá koncepční model Virginie Henderson. Ošetrovatelské diagnózy stanovuje dle Taxonomie II NANDA International 2015-2017.

Práce splňuje předepsané požadavky a náležitosti.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

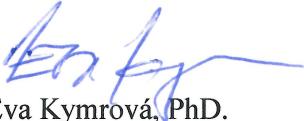
### **Doporučení a otázky pro obhajobu**

1. Jaká doporučení byste mohla sdělit rodinným příslušníkům při návratu nemocného domů?

### **Návrh na hodnocení:**

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>FX</b>

V Praze dne 12. 5. 2017

  
PhDr. Eva Kymrová, PhD.

podpis: