



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Denisa Vynšová</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetřovat. proces u klienta s bércovým vředem		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr.Karolina Moravcová		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	48	<b>Počet stran teoretické části</b>	20
<b>Počet stran praktické části</b>	24	<b>Počet příloh</b>	8
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	22	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	0	<b>Originalita práce v %</b>	98 85 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X
----	--	--	---

**Komentář: Převážná část Bc. práce je zpracována dle norem VŠZdrav. Kladně hodnotím v teoret. části hezky zpracovanou historii vzniku bércových vředů. V ošetrovatelské části péče o pacienta v domácím prostředí je velmi dopodrobna a hezky popsána práce sestry v tomto procesu - hojení ran.**

Připomínky mám :

1. V situační analýze není specifikováno datum, ke kterému dne proces bude zpracován. Situační analýza je zbytečně dlouhá a není v kostce napsán současný stav. To, že po smrti manželky chodil do restaurace, kde pil pivo a „několik panáků“, nelze to takto formulovat v Bc. práci Str. 37
2. U intervencí, není psáno kdo (kompetence) a jak často se tyto intervence provádí
3. Výraz plán péče není dle norem VŠZdrav – (intervence)
4. Střídání v textu tu pán, tu pacient tu klient. Měla by v tom být jednota

**Práci k obhajobě:**


**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

x

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 24. 4. 2017

  
PhDr. Karolina Moravcová  
podpis