



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce Winkler Milan			
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s plikací žaludku		
Oponent práce	Mgr. Renata Procházková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	51	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	27	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	8	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	19	Originalita práce v %	93 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce se popisuje ošetrovatelský proces u pacienta s plikací žaludku.

Teoretická část se věnuje obezitě jako takové, autor popisuje prevenci a preventivní programy proti obezitě, konzervativní i chirurgickou léčbu. Plikaci žaludku, což je tématem práce, autor věnuje pouze podkapitolku 7.10, která čítá zhruba půl strany. Doporučuji autorovi toto hlavní téma více rozebrat a doplnit například výhody operace o pokles kapacity žaludku, stažení jeho dilatace, snížení pocitu hladu, výraznou redukci váhy. Dalšími výhodami v rámci výkonu je, že se neponechává v organizmu cizí materiál, neodstraňuje se z těla zdravá tkáň atd. Nevýhody doporučuji obohatit o možnost refluxní nemoci jícnu, která bývá ve většině případů jen dočasná.

Pro vypracování praktické části bakalářské práce si autor zvolil vypracování ošetrovatelského procesu u vybraného pacienta s plikací žaludku. Posouzení pacienta bylo správně vypracováno dle vybraného modelu Marjory Gordon. Byly stanoveny ošetrovatelské problémy a následně vypracovány aktuální a potencionální ošetrovatelské diagnózy. Na straně 35 autor uvádí poruchu glukózové tolerance u pacienta, což nesedí s chronickou medikací pacienta. Nevíme, zda byl pacient na dietě, PAD či aplikaci inzulínu. V laboratorních výsledcích je uvedena hodnota glykémie 6,9 mmol/l níže popsána autorem jako fyziologická hodnota. Ze situační analýzy nevyplývá kolikátý pooperační den je popisovaný pacient. Naopak je zde popsána hodnota VAS 3 v oblasti celého břicha a v seznamu ošetrovatelských diagnóz tato diagnóza chybí. Na str. 54, Dg. 00028 – Riziko snížení objemu tekutin autor uvádí jako intervenci sledování barvy a zápachu moče pacientem. Doporučuji také v tomto případě sledovat příjem a výdej tekutin. Celkově u všech intervencí není uvedeno, kdo intervenci provádí. Diskuse autorem nebyla uvedena. Cíle práce byly splněny. Cíl 2 v praktické části splnil autor vypracováním edukačního letáku, který je přílohou bakalářské práce.

Celkově bakalářská práce obsahuje občasné hrubé mluvnické chyby, nesprávnou terminologii jako je například signalizační znamení, namísto signalizačního zařízení. V některých případech dochází k nesprávnému vysvětlení pojmů v seznamu zkratk – Brocův vzorec, Diuretika atd. V abstraktu je uveden nesprávný počet stran.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

1/ Máte přehled o výsledcích této metody operace?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne: 15. 5. 2017

podpis



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku