



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Tereza Ženožičková		
<b>Název práce</b>	Edukace matky dítěte s diagnostikovaným Attention Deficit Hyperactivity Disorder		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Martina Ocelíková (roz. Fitříková)		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	63	<b>Počet stran teoretické části</b>	29
<b>Počet stran praktické části</b>	32	<b>Počet příloh</b>	10
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	30	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	3
<b>Počet internetových zdrojů</b>	10	<b>Originalita práce v %</b>	97%
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	15		

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	je	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				X
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
<b>C1</b>	Edukační proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
<b>C2</b>	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Analytická část mápožadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
<b>E2</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce.(titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)				X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň				X
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy(správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou podávající ucelený obraz o problematice ADHD. Práce je srozumitelně členěna do kapitol, jež na sebe logicky navazují. Vyústění práce a její doporučení jsou jasná a jednoduše uchopitelná. Oceňuji, že v době, kdy je syndrom ADHD již spíše na okraji zájmu psychologie a psychiatrie, neboť se do popředí dostávají jiné diagnózy, se autorka práce snaží „oživit“ tuto problematiku. Jediná výtkka k této práci by se mohla týkat literatury, konkrétně zařazení mála primárních zdrojů v anglickém jazyce.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 5 .6. 2017

podpis

