



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Bidař Petr, DiS.		
Název práce	Práce zdravotnického operačního střediska zdravotnické záchranné služby Karlovarského kraj při hromadném neštěstí		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	54	Počet stran teoretické části	28
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	96 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ:

- v Abstraktu a v Úvodu je porušen akademický plurál
- v Obsahu postrádám uvedení Seznamu použitých zkratk, Seznamu tabulek a Úvod strany v bakalářské práci nejsou počítány od titulního listu
- nedostatečný je i popis rešeršní strategie v Úvodu
- v zápis zdrojů Vokurka, Hugo a kol. (2015), Hlaváčková, Štorek, Fišer (2007), Štětina a spol. (2000) v textu se neshoduje se zápisem uvedeným v Seznamu použité literatury
- zdroj Urbánek (2014) není v Seznamu použité literatury uvedený vůbec
- zápisu zdrojů v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011
- formální chyby nalézám v teoretické části na s. 4, 5, 6, 10, 15, 20, 21, 22, 24, 25
- v praktické části bakalářské práce není formální chyba pouze na s. 32.

Po obsahové stránce

V Úvodu bakalářské práce si autor klade 3 cíle, 2 cíle pro teoretickou část práce a 1 cíl pro praktickou část bakalářské práce. K vydefinovanému cíli logicky váže jednotlivé kapitoly. Snad jen obsah podkapitoly 1.1 Základní pojmy měl být zařazen jako Seznam použitých odborných výrazů. Množství formálních chyb se odráží i ve výsledném hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte, v čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní.
2. V Úvodu jste formuloval 3 cíle, bylo zpracováním práce Vámi formulovaných cílů dosaženo?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 26. 5. 2017


podpis