



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	JAN ČÁHA		
<b>Název práce</b>	Vybrané intoxikace v PNP		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Mgr. etBc. Josef TAYBNER		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	39	<b>Počet stran teoretické části</b>	26
<b>Počet stran praktické části</b>	13	<b>Počet příloh</b>	10
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	24	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	8	<b>Originalita práce v %</b>	97%
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

## Komentář:

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Bakalářská práce se zabývá problematikou ošetřování intoxikovaného pacienta posádkami ZZS. Téma práce je aktuální a vztahující se k oboru, autor práce aktivně spolupracoval v rámci konzultací s vedoucím práce.

**Teoretická část** práce obsahuje přehled toxikologických pojmů, rozdělení jednotlivých toxických látek jejich vstup do organismu, absorpci, eliminaci a účinky dle jednotlivých tělních systémů. Dále je zde uvedena kapitola vybraných intoxikací a možnosti terapie například podáním antidota. V této části práce se autor věnuje i problematice eliminace látky za pomoci výplachu žaludku, pozitiva a negativa této metody, včetně rozdílnosti názorů odborníků o jejím přínosu. Teoretická část práce je zpracována přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, s dostatečným množstvím zdrojů, některé zdroje jsou staršího data.

V **praktické-průzkumné** části bakalářské práce je stanoven a definován průzkumný problém a hlavní cíl, dále dílčí cíle, metodika a zvolená metoda průzkumu. K získání dat bylo použito kvalitativní metody - autor vypracoval kazuistiky s jejich následnou analýzou. Diskuse obsahuje shrnutí a komparaci na poměrně dobré úrovni a doporučení pro praxi. Autor navrhl pomůcku pro zdravotnické záchranáře v podobě přehledné karty při ošetřování pacienta s akutní intoxikací – viz. příloha.

**NEDOSTATKY:** drobné formální nedostatky, podlimitní počet stran, nevyváženost teoretické a praktické části práce v počtu stran.

**Celkově hodnotím** bakalářskou práci jako dobrou až na uvedené nedostatky, autor pracoval samostatně, přistupoval k její tvorbě zodpovědně a spolupracoval v rámci konzultací. Domnívám se, že až na drobné nedostatky práce odpovídá a splňuje požadavky VŠZ, o. p. s., **bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne: 7. 5. 2017

podpis

