



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2014/2015

<b>Autor práce</b>	<b>Simona Dvořáková, Dis.</b>		
<b>Název práce</b>	Znalost veřejnosti o poskytování laické první pomoci		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Jana Kocurová, RM		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	42	<b>Počet stran teoretické části</b>	21
<b>Počet stran praktické části</b>	21	<b>Počet příloh</b>	2
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	22	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0
<b>Počet internetových zdrojů</b>	0	<b>Originalita práce v %</b>	96 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Studentka Dvořáková ve své práci zpracovala znalost veřejnosti o poskytování laické první pomoci.

Práce částečně nesplňuje odborné a formální požadavky na bakalářskou práci

- v práci se vyskytují drobné pravopisné a formální chyby
- přílohy se obecně doporučují oddělit na stránku římskými číslicemi, stejně tak zde postrádám nezbytný rejstřík příloh
- v textu nacházím velmi málo uvedených citačních odkazů, ačkoli se o citaci v textu jedná
- analýza výzkumného (průzkumného) šetření by měla být prezentována za pomoci grafů, jejichž nedílnou součástí je vždy tabulka, ze které grafické zpracování vychází.
- Postrádám názvy grafů, které by měly být také pro lepší orientaci v textu, uvedeny i v rejstříku
- hypotézy, které ve svém průzkumném šetření studentka uvádí, jsou formulovány jako hypotetická tvrzení
- hypotézy v průzkumném či výzkumném šetření vyžadují daleko náročnější statistické zpracování, proto se ke zpracování bakalářských prací doporučuje spíše použití průzkumných otázek

Doporučení pro praxi v práci je velmi stručné, prosím tedy o jeho konkrétní doplnění při obhajobě bakalářské práce.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 13. 5. 2015

  
PhDr. Jana Kocurová