



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Gut Sebastian		
Název práce	Využití intraoseálního vstupu zdravotnickým záchranářem		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	40	Počet stran teoretické části	14
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	6	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	10
Počet internetových zdrojů	13	Originalita práce v %	88 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)	X		
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).	X		

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

V Úvodu bakalářské práce si autor klade 2 cíle pro teoretickou a 2 cíle pro praktickou část práce. Stanovené cíle práce se mu podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům logicky váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje v několika bodech požadavky VŠZ např.:

- nalézám formální chyby (na titulní straně, v poděkování, v české i v cizojazyčné verzi Abstraktu, v Obsahu, dále na s. 14, 15, 19, 20, 22, 25, 27, 30-38, 40, 42-44, 46-48)
- také nalézám citační nekázeň u většiny zdrojů, čtyři zdroje uvedené v textu nejsou součástí Seznamu použité literatury vůbec
- v praktické části práce není několikrát dodržen požadavek na normostranu a lze tudíž s úspěchem dovozovat, **že není dodržen požadavek na povinný rozsah** bakalářské práce!
- v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011, není použitý harvardský styl zápisu a zdroje nejsou řazené podle abecedy
- v přílohách není zařazený jejich soupis
- u obrázků v podkapitole 4.2 nejsou uvedené zdroje.

Po obsahové stránce mám připomínky k formulovaným Doporučením pro praxi. Výstupem z bakalářské práce je leták, který však obsahuje také formální chyby.

Otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby bakalářské práce uveďte, jak se liší doporučení pro praxi uvedená v podkapitole 4.1 od Guidelines 2015 (pro i. o. vstup).

Existují léky, které jsou do i. o. vstupu kontraindikovány?

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 16. 9. 2017



podpis