



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Gut Sebastian		
Název práce	Využití intraoseálního vstupu zdravotnickým záchranářem		
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	40	Počet stran teoretické části	14
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	6	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	10
Počet internetových zdrojů	13	Originalita práce v %	88 %
Počet konzultací¹	3		

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

		neobsahuje ie	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce popisuje zdravotnického záchranáře a využití intraoseálních vstupů. Práce je zajímavá, bohužel obsahuje řadu nedostatků, včetně 6 stran, kde je nutné zvážit, zda se jedná o normostrany.

Autor kladl 2 cíle pro teoretickou a 2 cíle pro praktickou část práce, ty se mu podařilo naplnit. Bakalářská práce nerespektuje v několika bodech požadavky VŠZ např.:

- formální chyby (na titulní straně, v poděkování, v české i v cizojazyčné verzi četné gramatické chyby, libovolná řádkování textu, Vokurka není v seznamu literatury)
- Seznam použité literatury není v pořádku (nesplňuje normu VŠZ)
- kazuistiky mohly být detailněji analyzovány
- v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011, není použitý harvardský styl zápisu a zdroje nejsou řazeny podle abecedy
- u obrázků v podkapitole 4.2 nejsou uvedené zdroje
- Diskuze postrádá kvalitní srovnání s jinou literaturou

Edukační leták je hezkým výstupem z bakalářské práce, bohužel i ten obsahuje chyby (zdroje obrázků, mezery).

Otzázkы k obhajobě:

Existují léky, které jsou do i. o. vstupu kontraindikovány?

Práci k obhajobě:

NEDOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 22. 9. 2017

podpis

