



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Zbyněk Karda		
Název práce	Fyzická připravenost ZZ		
Oponent práce	PhDr. Mgr. Patrik Christian Cmorej, MSc., MHA		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	55	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	18	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	15	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C				
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autor se v bakalářské práci zabývá problematikou fyzické připravenosti zdravotnických záchranářů. Jedná se o téma, kterému v současné době není věnovaný dostatečný zájem jak ze strany odborné veřejnosti, tak samotných záchranářů. Z tohoto důvodu považuji zvolené téma za velmi přínosné.

Teoretická část bakalářské práce je logicky členěna a obsahuje klíčové aspekty teoretických východisek pro následný dotazníkový průzkum. Autor zde prezentuje vyčerpávajícím způsobem komparaci výuky tělesné výchovy a fyzických aktivit na jednotlivých vysokých školách s akreditovaným studijním oborem Zdravotnický záchranář. Z obsahového hlediska mám připomínky v kapitole 6 Strava. Zde autor uvádí termín minerály, vhodné je tento termín nahradit slovním spojením minerální látky. V této kapitole dále autor zmiňuje v obecné rovině energetické zdroje, u kterých blíže postrádám energetické hodnoty v KJ či Kcal u základních zdrojů živin. Z formálního hlediska kvalitu teoretické části mírně snižují gramatické nedostatky. V kontextu praktické části, ve které autor sledoval antropometrické ukazatele BMI a obvod pasu považuji za vhodné, kdyby tato problematika byla blíže popsána také v teoretické části. Zde tato problematika zcela absentuje.

V praktické části autor zpracoval Obrázek 1 – Vzorec BMI. Považuji za vhodnější tento obrázek uvést v příloze nebo jednotlivé kategorie vložit do výše zpracované tabulky č. 5. Otázku číslo 8 v dotazníku považuji za objektivně špatně hodnotitelnou, neboť otázka „Provozujete nějakou aktivitu častěji?“ může znamenat u každého jedince zcela odlišnou frekvenci v provádění nabízených činností a nemá tak dostatečnou výpovědní hodnotu. Celkově považuji téma a zpracování bakalářské práce za zdařilé a práci hodnotím velmi dobře.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

Jaká byla návratnost dotazníků celkem?

Jak objasňujete výsledek dílčího cíle č. 2?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne 26/05/2017


podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku