



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Richard Kolesár		
Název práce	Fyzická připravenost studentů oboru Zdravotnický záchranář k výkonu povolání		
Oponent práce	doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)		Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části		Počet příloh	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	30	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce Richarda Kolesára zpracovaná na téma *Fyzická připravenost studentů oboru Zdravotnický záchranář k výkonu povolání* je velice zajímavá svým ojedinělým obsahem, neboť se věnuje zmapování efektu úpravy stravovacích zvyklostí a realizace vhodného pohybového režimu na hmotnost, BMI a psychiku respondentů a současně dopadem na kvalitu výkonu KPR před participací v projektu a na jeho konci. Bakalářská práce je zpracována formou řízených rozhovorů s účastníky projektu, objektivním měřením posunu v hodnotách sledovaných somatických parametrů a dopadem na kvalitu vykonávané KPR.

V práci jsou však tyto odborné, gramatické a stylistické nedostatky

Ad Seznam použitých výrazů Helicopacter pylori – správně Helicobacter pylori

Opakovaně špatné tvary různých pádů podstatných jmen (např. str. 15, 16 a dále v textu)

Str. 21 potraviny poznamenané technologickými *zásady*...správně *zásahy*

Ad str. 24 – zde jsou uvedeny údaje z roku 2009 týkající se úmrtnosti na kardiovaskulární choroby, přitom dostupné jsou aktuální údaje z roku 2015 z dostupného zdroje **Zemřelí 2015 Zdravotnická statistika (ÚZIS, 2016)**.

Ad Tabulky - špatný popis zdroje

autor uvádí např. v tabulce 1 Doporučené procento tuku v těle jako autora tohoto doporučení sám sebe, ovšem tato doporučení vycházejí z doporučení odborných lékařských společností
Tento problém se týká i tabulek 2 a 3, které obsahují informace o obsahu vitamín, minerálů a živin v jednotlivých druzích mouky či obilovin

Str. 29 – **typy chorob** - správně **typy chorob**

Ad kapitola 3 Evoluční dieta

Do této kapitoly je jako subkapitola zcela nevhodně zařazena již metodika realizace projektu, konkrétně metodika sledování úrovně a kvality stravovacích zvyklostí respondentů, totiž pokračuje subkapitolou 3.2. Tréninkový plán projektu

Ad str. 36 večere obsahovali – správně večere obsahovaly

čtyřma dlouhými pytli správně **čtyřmi pytli**

str. 35 Tabulka 5 jakýkoliv ovoce – správně **jakékoliv ovoce**

str. 37 respondenti se soustředily – správně respondenti se soustředili

Ad str. 41 Autor uvádí, že výsledky byly **odkódovány v rozhovorech**, ale toto kódování v příloze práce zcela chybí, přitom metodika správného kódování je dostupná, např. publikace.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace nebo Švaříček a Šedřová*

Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách, které obě publikace dokonce autor práce uvádí v seznamu použité literatury...

Tabulka se sledovanými faktory nazvaná *Kódovací schéma* uvedená pod kapitolou 4.3.2 k hloubkovým rozhovorům je zcela nedostačující...

Ad str. 66 jsme aplikovali -správně aplikovali, dtto str. 67,68 analyzovaly- analyzovali
Doporučení pro praxi neobsahuje doporučení pro praxi, ale informaci, že výsledky praktické části budou využitelné při inovaci předmětů Tělesná výchova a sebeobrana a budou publikovány v odborných časopisech...

DOPORUČUJI

Otázka k obhajobě:

Objektivně zhodnocené dosažené změny somatických parametrů i uváděný pozitivní dopad realizace projektu na psychiku respondentů jsou velmi povzbuzující. Jaká byla motivace vašich respondentů k zapojení do projektu a jaké vidíte reálné možnosti jeho dalšího pokračování ?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 12. 5. 2017

podpis

