



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce PETR KUBÍN

| | | | |
|---|---|--|-----|
| Název práce | Cévní mozková příhoda v přednemocniční péči | | |
| Oponent práce | Mgr. Renata Procházková | | |
| Studijní obor | Zdravotnický záchranář | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 44 | Počet stran teoretické části | 26 |
| Počet stran praktické části | 18 | Počet příloh | 6 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 25 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 4 |
| Počet internetových zdrojů | 1 | Originalita práce v % | 91% |
| Počet konzultací ¹ | | | |

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.

Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

| | | neobsahuje | obsahuje | Obsahuje |
|----------|--|------------|----------|----------|
| | | i s | částečně | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury.) | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá onemocněním „Cévní mozkové příhody v přednemocniční neodkladné péči. Vzhledem k četnosti výskytu tohoto onemocnění jde o velmi aktuální téma.

Teoretická část práce popisuje jednotlivé typy centrálních mozkových příhod, jejich klinický obraz a diagnostiku daných stavů. V neposlední řadě autor také popisuje přednemocniční neodkladnou péči včetně směrování takto postižených pacientů do zdravotnických zařízení výjezdovými skupinami ZZS.

V praktické části bakalářské práce byl stanoven problém i hlavní cíl bakalářské práce. Autor velmi podrobně vypracoval 4 vzorové kazuistiky, v níž popisuje sled událostí v oblasti přednemocniční péče u vybraných pacientů s CMP. Zvolený cíl praktické části práce se mu podařilo splnit. Diskuse neodpovídá komparaci s použitou literaturou. V kapitole doporučení pro praxi se autor odkazuje na vypracovanou edukační kartu, která se týká diferenciální diagnostiky CMP u pacientů v PNP. Přílohy jsou autorem vhodně zařazeny k tématu práce.

Celkově jde o hezkou práci s drobnými formálními chybami, v abstraktu je nesprávně uveden počet celkový počet stran práce. Zjištěna též nerovnováha počtu stran mezi teoretickou částí práce a praktickou částí práce. V textu se nachází prázdná místa na stránkách (17, 27, 31, 36, 37, 52, 53). Chválím autora za přepracování práce a doplnění identifikace Triáž pozitivního pacienta dle Metodického pokynu MZ ČR z roku 2012. Práce odpovídá požadavkům VŠZ, o. p. s. a doporučuji ji k obhajobě.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

1. Vyjmenujte prosím rizikové faktory související se vznikem ischemické CMP.

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | X | | | |

V Praze dne 18. 10. 2014

podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku