



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Tomáš Kudrnovský		
Název práce	Arytmie v PNP z pohledu zdravotnického záchranáře		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	55	Počet stran teoretické části	29
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	25	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	2	Originalita práce v %	97%
Počet konzultací ¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje je	obsahuje částečně Obsahuje e
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X
C	Praktická část		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X
F	Prezentace (formální úroveň práce)		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X

Komentář:

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Práce je vypracovaná dle Směrnice rektorky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s.

Teoretická část práce obsahuje velmi zdařilý popis základních i rozšířených arytmii.

Text je strukturován na základně velmi aktuální literatury – výstup lze použít pro přednášky.

V praktické části jsou popsány kazuistiky a analýza je velmi pěkně zpracována dle ALS.

V práci nalézám nedostatky - překlepy:

- Překlepy - str. 14 – zvolili; str. 31 Kavasnička; str. 35 tečka před citací; str. 37 mezera v citaci + str. 39 zkratka měla být v seznamu zkratek;
- Na str. 35 je pro oponenta nejasná věta: Terapie je účinná, a dochází-li k poklesu systolického tlaku na hodnoty pod 100 mmHg nebo pokud dochází k prohloubení ischemických změn.
- Str. 47 - 94 % při. Str. 60 Plazmalyte – správně Plasmalyte.; str. 69 – vyplívá.
- V analýze či diskuzi mohla být uvedena incidence konkrétních stavů.
- V diskuzi a závěru chybí zhodnocení cílů. V seznamu literatury nejsou uvedena křestní jména autorů.

Práce má velmi zdařilý výstup - edukativní leták.

Práci k obhajobě:

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

Otázky:

1. Na str. 58 je uveden výboj 360 J - o jakou fázi výboje šlo?
2. Jaká je incidence arytnií uvedených v kazuistikách?

V Praze dne: 19. 5. 2017

Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D

