



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce PAVEL KUNST</b>			
<b>Název práce</b>	Cévní mozkové příhody z pohledu zdravotnického záchranáře		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Mgr. etBc. Josef TAYBNER		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	44	<b>Počet stran teoretické části</b>	21
<b>Počet stran praktické části</b>	23	<b>Počet příloh</b>	9
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	16	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	4	<b>Originalita práce v %</b>	94%
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

Bakalářská práce se zabývá problematikou Cévní mozkové příhody z pohledu zdravotnického záchranáře. Vzhledem k četnosti výskytu onemocnění jde o aktuální téma, dobře zpracované autorem. Autor práce pracoval samostatně, zodpovědně včetně několika konzultací s vedoucím práce.

Teoretická část práce popisuje typy mozkových příhod, jejich klinický obraz a diagnostiku i terapii, směřování pacienta s CMP do dalšího zdravotnického zařízení posádkami ZZS na základě správné a včasné provedené diagnostiky nejčastěji zdravotnickými záchranáři.

V praktické-průzkumné části bakalářské práce byl jasně stanoven a definován průzkumný problém a hlavní cíl, dále byly stanoveny dílčí cíle a průzkumné otázky. Metodika průzkumu popsána také dobře. K získání dat bylo použito kvantitativní metody- autor vypracoval dotazník, který obsahoval 21 otázek. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány do grafů s přesným popisem. Pro ověření otázky č. 19 využil autor chí – kvadrát test. Diskuse obsahuje komparaci s použitou odpovídající literaturou a je poměrně na dobré úrovni, přílohy vhodně zařazeny k tématu práce. Čestné prohlášení umístěné v zadní části práce není podepsáno autorem, drobné formální nedostatky, metoda průzkumu zvolena dobře, obsahově téma zajímavé a zpracováno na dobré úrovni. Autor pracoval dle platné metodiky VŠZ.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako velmi zdařilou, autor pracoval samostatně, přistupoval k její tvorbě zodpovědně. S drobnými formálními chybami tato práce odpovídá a splňuje požadavky VŠZ, o. p. s., **bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Práci k obhajobě:****DOPORUČUJI****Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne: 1.5.2017

  
podpis