



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Marie Šepsová (Mizerová)		
Název práce	Nejčastější úrazy v horských oblastech		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	64	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	42	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	24	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	7
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Práce je vypracovaná dle Směrnice rektorky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s.

Teoretická část práce obsahuje popis a specifikaci jednotlivých úrazů dle tělesných systémů. Samostatná kapitola je věnována problematice Horské služby včetně její historie, organizace, platné legislativy včetně splnění podmínek k přijetí.

V **prakticko-průzkumné** části bakalářské práce je stanoven a definován průzkumný problém, průzkumné cíle. Autorka prováděla analýzu získaných dat HZS za určité období a na základě toho vypracovala grafy s komentářem.

V práci nalézám nedostatky:

- klíčová slova nejsou seřazena abecedně; Vokurka u zkratk – není kolektiv ale dva autoři; seznam literatury není dle platné ISO normy a harvardského způsobu;
- str. 20, 22, 28 – citace staršího data; hlavní kapitoly autorka čísluje a bez textu navazuje dále; str. 32 chybí rok citace; str. 36 nesprávné citování přímé citace; str. 38 bez zdroje; str. 39 mezery mezi %; str. 65 chybně srovnání poranění se smrtí.
- str. 69 porušen akademický plurál; v diskuzi chybí odkazy na zdroje.

Práce je velmi zajímavě konstruovaná – přehledně komparuje data za několik období.

Výstupem je kvalitní použitelný materiál.

Práci k obhajobě:

- DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

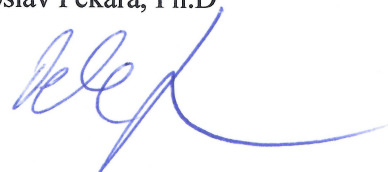
Používání bezpečnostních prvků při lyžování má podíl na snižování/zvyšování počtu úrazovosti?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne: 26. 5. 2017

Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku