



# HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

|  |  |   |     |
|--|--|---|-----|
| <b>Autor práce</b>                                     | <b>MARIE MIZEROVÁ</b>                  |   |     |
| <b>Název práce</b>                                     | Nejčastější úrazy v horských oblastech |   |     |
| <b>Vedoucí práce</b>                                   | PhDr. Mgr. etBc. Josef TAYBNER         |   |     |
| <b>Studijní obor</b>                                   | Zdravotnický záchranář                 |   |     |
| <b>Počet stran (úvod-závěr)</b>                        | 64                                     | <b>Počet stran teoretické části</b>                   | 24  |
| <b>Počet stran praktické části</b>                     | 42                                     | <b>Počet příloh</b>                                   | 8   |
| <b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b> | 24                                     | <b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b> | 7   |
| <b>Počet internetových zdrojů</b>                      | 3                                      | <b>Originalita práce v %</b>                          | 97% |
| <b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>                    |  |   |     |

| <b>Sledovaná kritéria</b>   |   | <b>neobsahuje</b> | <b>obsahuje částečně</b> | <b>Obsahuje</b> |
|---|---|-------------------|--------------------------|-----------------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. |   |                   |                          |                 |
| <b>A</b>  | <b>Úvodní část</b>  |                   |                          |                 |
| <b>A1</b>   | <b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>   |                   |                          | <b>X</b>        |
| <b>A2</b>   | <b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>   |                   |                          | <b>X</b>        |
| <b>B</b>  | <b>Dosavadní řešení problému</b>  |                   |                          |                 |
| <b>B1</b>   | <b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>  |                   |                          | <b>X</b>        |
| <b>B2</b>   | <b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>   |                   | <b>X</b>                 |                 |
| <b>C</b>  | <b>Praktická část</b>   |                   |                          |                 |
| <b>C1</b>   | <b>Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>  |                   |                          | <b>X</b>        |
| <b>C2</b>   | <b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>   |                   |                          | <b>X</b>        |
| <b>D</b>  | <b>Analytická část</b>  |                   |                          |                 |
| <b>D1</b>   | <b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>  |                   |                          | <b>X</b>        |
| <b>D2</b>   | <b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>  |                   | <b>X</b>                 |                 |
| <b>E</b>  | <b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>   |                   |                          |                 |
| <b>E1</b>   | <b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>  |                   |                          | <b>X</b>        |
| <b>E2</b>   | <b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>                          |                   |                          | <b>X</b>        |
| <b>F</b>  | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>   |                   |                          |                 |
| <b>F1</b>   | <b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b> |                   | <b>X</b>                 |                 |
| <b>F2</b>   | <b>Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).</b>   |                   | <b>X</b>                 |                 |

## Komentář:

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Bakalářská práce se zabývá problematikou úrazovosti v horských oblastech a jejich incidencí dle jednotlivých horských oblastí. Téma práce je aktuální a vztahující se k oboru, autorka se snažila spolupracovat s vedoucím práce i přes náhlé zdravotní obtíže, které se dostavily v průběhu tvorby práce. Téma práce je zajímavé, nicméně práce obsahuje některé nedostatky, uvedené níže.

**Teoretická část** práce obsahuje popis a specifikaci jednotlivých úrazů dle tělních systémů. Samostatná kapitola je věnována problematice Horské služby včetně její historie, organizace, platné legislativy včetně splnění podmínek k přijetí. Samostatná kapitola je věnována poskytování první pomoci horskými záchranáři a další součinnosti v rámci IZS. Teoretická část práce je zpracována poměrně přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, s dostatečným množstvím zdrojů často staršího data, ale autorka komentuje použití těchto zdrojů v diskuzi, chybí přímá citace, členění na jednotlivé kapitoly velmi podrobné, velké množství stran, kde je málo textu na straně např. (21, 30,38, 42).

V **praktické-průzkumné** části bakalářské práce je stanoven a definován průzkumný problém, průzkumné cíle. Autorka prováděla analýzu získaných dat HZS za určité období a na základě toho vypracovala grafy s komentářem. Vyhodnocená data jsou shrnuta v diskuzi, výstupem práce je příručka zaměřená na poskytování první pomoci. Diskuse je poměrně na dobré úrovni ale obsahuje pouze v rámci komparace jednoho autora- označeno jako citace přímá, neodpovídající platné bibliografické normě (str. 80).

**Celkově hodnotím** bakalářskou práci jako méně zdařilou zejména po formální stránce úprava, přímá citace chybí, podkapitoly a členění velmi podrobné...nicméně zajímavou!!!

Autorka pracovala samostatně, přistupovala k její tvorbě zodpovědně, práce odpovídá a splňuje i přes uvedené nedostatky požadavky VŠZ, o. p. s., **bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
|   |   |   | x |   |    |

V Praze dne: 9. 5. 2017

podpis

