



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

| | | | |
|--|---|---|-----|
| Autor práce | Pavel Novák | | |
| Název práce | CMP z pohledu zdravotnického záchranáře | | |
| Oponent práce | Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D | | |
| Studijní obor | Zdravotnický záchranář | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 43 | Počet stran teoretické části | 30 |
| Počet stran praktické části | 13 | Počet příloh | 2 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 28 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 2 |
| Počet internetových zdrojů | 3 | Originalita práce v % | 97% |
| Počet konzultací¹ | | | |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|--|-------------------|--------------------------|-----------------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | X | |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | | X |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | | X |

Komentář:

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Bakalářská práce se zabývá problematikou CMP z pohledu zdravotnického záchranáře. Práce je vypracovaná dle Směrnice rektorky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. částečně.

Teoretická část práce obsahuje popis cévních mozkových příhod dle současných doporučení a aktuální literatury. V teoretické části se vyskytují drobné překlepy a postrádám kapitolu léčba hemoragické CMP. Větší pozornost je věnována ischemickým příhodám, které logicky z hlediska četnosti dominují. Těm je věnována i praktická část – mimořádně hodnotí osudy pacientů v rámci akutního ošetření. V praktické postrádám větší popis léčby a diagnostického postupu ze strany ZZS.

Dále nalézám nedostatky:

- Anglický abstrakt – nesprávně neodkladná péče; str. 14 název oboru velké „Z“;
- Str. nesprávné uvedení O₂ + malé mezery u názvu kapitol; str. 26 citace Kalita – předtím tečka; 27. a. basilaris – chybí tečka; str. 37 + 38 zkratky by měly být v seznamu;
- V úvodu praktické části chybí kritéria a důvody výběru kazuistik, str. 44 překlep (c.a. žaludku); str. 47 překlep 82 + - není jasné co to znamená;
- U kapitoly Diskuze a Doporučení pro praxi chybí číselný znak;
- Diskuze je velmi slabá – není prakticky komentován cíl 1 + 2; str. 54 slovo „rolu“.
- V závěru chybí zhodnocení práce, s. 54 + 58 porušení ak. plurálu
- v seznamu literatury jsou dva zdroje, kde je kurzívou název díla i časopisu.

Práce obsahuje otázky, které jsou využitelné v e-learningu v předmětu Neodkladná péče v neurologii.

Práci k obhajobě:

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | | D | | |

Otázky:

1. Na str. 25 uvádíte kofein jako nezdravý – proč?
2. Popište současné možnosti léčby hemoragických CMP.
3. Co je to trombektomie a jaký má význam u CMP?

V Praze dne: 19. 5. 2017

Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D

