



## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Pavel Novák		
<b>Název práce</b>	Cévní mozková příhoda z pohledu zdravotnického záchranáře		
<b>Vedoucí práce</b>	Prof.MUDr.Z.Seidl, CSC		
<b>Studijní obor</b>	ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	43	<b>Počet stran teoretické části</b>	30
<b>Počet stran praktické části</b>	13	<b>Počet příloh</b>	2
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	28	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	3	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			
----	--	--	--	--

**Komentář:**

Po stránce formální, jazykové, rozsahu práce splňuje kriteria požadovaná pro obhajobu bakalářské práce.

Měl bych několik připomínek.

Léčba trombolýzou ischemických mozkových příhod je v čase velmi dynamický proces měnící v čase kriteria na základě klinických studi, a proto mohla být uvedena alespoň jedna citace z nejnovějších poznatků, rovněž citace zahraniční práce by úroveň jistě ještě zvýšila.

Závěry autora jsou velmi optimistické, i když trombolýza je velkou nadějí u nemocných s cévní mozkovou příhodou, přece jen bych v hodnocení byl více opatrný.

Rovněž bych více prostoru doporučil věnovat dalších možným způsobům odstranění trombu.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne 12.4.2017

377 Prof. MUDr. Zdeněk Seidl, CSc.  
 podpis

