



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Petr Novák</b>		
<b>Název práce</b>	Simulační výuka jako prevence konfliktů v PNP		
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	41	<b>Počet stran teoretické části</b>	15
<b>Počet stran praktické části</b>	26	<b>Počet příloh</b>	7
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	16	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	6
<b>Počet internetových zdrojů</b>	6	<b>Originalita práce v %</b>	87 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	6		

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>				
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### Komentář:

Bakalářská práce je vypracovaná dle Směrnice rektorky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Teoretická část práce se zabývá vymezením simulační výuky, kompetencí NLZP – zdravotnický záchranář + sestra pro intenzivní péči a prevencí násilí u těchto profesí v ČR. Praktická část práce obsahuje dvě metody zkoumání – kvantitativní sběr dat a následný focus group. Na základě těchto dvou metod student pomohl vytvořit kurz, ve kterém sám aktivně spolupracuje jako násilný pacient - herec. Jedná se o akční průzkum. Práce obsahuje několik nedostatků:

- str. 19 je chybně uveden § 3 u zdravotnických záchranářů (má být § 17); překlep nadpisu kapitoly 2. 3;
- dílčí cíl 3 – nesprávná formulace; str. 35 nesprávné uvedení středoškolsky vzdělaných „namísto“ VOŠ;
- str. 51 chybí Příloha „E“; str. 55 spojení dvou citací (SICE)

Práce je mimořádná přínosem praktického kurzu, který probíhá v simulačním centru Dialog. Vysoká škola zdravotnická, o. p. s. je partnerem kurzu a je tak první, kdo participuje pořádat tento kurz v ČR jako první.

### Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/~~DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI~~

### Otázky k obhajobě<sup>2</sup>

1. Vysvětlete techniky absurdní divadlo a zrcadlení.

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne

16.5.2017

podpis



<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku