



# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Jakub Příkazský</b>		
<b>Název práce</b>	Vývoj přístupů při zástavě masivního krvácení v PNP		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Mgr. Josef Taybner		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	50	<b>Počet stran teoretické části</b>	50
<b>Počet stran praktické části</b>	0	<b>Počet příloh</b>	1
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	14	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	16
<b>Počet internetových zdrojů</b>	18	<b>Originalita práce v %</b>	93 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			-
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			-
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X		
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Předkládaná bakalářská práce se zabývá zajímavým a vhodným tématem k oboru studia.**

Bakalářská práce neobsahuje průzkumnou část, autor se snažil pracovat pouze v teoreticko-komparativní rovině, neboť jeho cílem bylo vytvoření historického vývoje přístupů k zástavě masivního krvácení.

Autor popsal zejména zástavu krvácení pomocí pomůcek – turniketů, včetně jejich vývoje. Dále jsou zde popsány vlastnosti a funkce krve, fyziologických i pathofyziologických faktorů podílejících se na zástavě krvácení, včetně popisu šokových stavů způsobených masivním krvácením.

**POZITIVA:** zajímavé téma, vytvoření edukačního letáku

**NEDOSTATKY:** není jednotné formátování, někde volné místo např. str. 24, 27,28, okraje nejsou jednotné, nedodržení citační normy -např. u obrázků v textu, není stejné řazení autorů dle data či abecedně v textu, nedodržení citační normy u některých autorů v seznamu zdrojů. Na autorem vytvořeném letáku není uvedeno pro jaký účel a není označení školy. V práci není diskuze, není provedena komparace s teoretickými zdroji, nejsou shrnuty cíle, které nejsou zcela jasně definovány. **Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.**

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Otázky k obhajobě<sup>2</sup>**

Domníváte se, že uváděný čas-zaškrcení končetiny nejdéle na dobu 2 hodin je maximální dobou? Neuvádí některé zdroje, že při těžkém traumatu například při amputačním poranění od výbušniny, je prokázáno že není stanovena limitní doba zaškrcení, neboť je to jediný možný způsob zástavy krvácení a šance na přežití postiženého.

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
				E	

V Praze dne: 28.9.2017

  
Dr. Taybner Josef