



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	Stejskalová Karolína		
<b>Název práce</b>	Průzkum a prohloubení znalostí mládeže vybraných středních škol v poskytování laické přednemocniční neodkladné péče		
<b>Oponent práce</b>	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	47	<b>Počet stran teoretické části</b>	21
<b>Počet stran praktické části</b>	25	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	15	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	6
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

V Úvodu bakalářská práce si autorka klade 1 cíl, který se jí podařilo naplnit. K vydefinovanému cíli logicky váže jednotlivé kapitoly.

Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ:

- V hlavičce Abstraktu (v obou verzích) chybí uvedení počtu stran
- Názvy kapitol nejsou psány tiskacím písmem
- v Obsahu postrádám uvedení Seznamu použitých zkratk, Seznamu obrázků, tabulek a grafů a Seznamu použitých odborných výrazů
- v Úvodu absentuje popis rešeršní strategie
- formální chyby nalézám na s. 15, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28
- v zápis zdrojů v textu, kdy se neshoduje zápis zdroje se zápisem uvedeným v Seznamu použité literatury (s. 14, 15, 19, 22, 28, 30, 39 a 40)
- zápisu zdrojů v Seznamu použité literatury není dodržena ČSN 690-2: 2011
- také nalézám duplicitní vysvětlování zkratk s. 24.

Po obsahové stránce nalézám formulační nepřesnost s. 58.

### **Otázky k obhajobě:**

Prezentujte v rámci obhajoby kostru přednášky, která jak uvádíte v Abstraktu, byla realizována na základě výstupů z Vašeho průzkumu.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 26. 5. 2017

  
podpis