



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Stránská Michaela		
Název práce	Sdělování nepříznivých zpráv a problematika komunikace s pozůstalými zemřelých dárců orgánů		
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	47	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	25	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	14	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	21	Originalita práce v %	93 %
Počet konzultací¹	5		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce vznikla na základě spolupráce Transplantačního centra IKEM a na žádost doc. MUDr. Evy Pokorné, CSc. s Vysokou školou zdravotnickou, o. p. s. Práce se zabývá velmi zajímavým tématem a z hlediska spolupráce VŠZ velmi podnětným.

Autorka si kladla cíle pro teoretickou část práce i praktickou část práce, které se jí podařilo naplnit. Práce však obsahuje řadu nedostatků a mohla být lépe zpracována. Negativně hodnotím tyto nedostatky:

- nalézám formální chyby (s. 16-19, 24-27, 29, 30, 33-34, 36-37, 45-46)
- nerespektování normy pro zápis seznamu literatury
- diskuze je velmi slabá, rozhodně měla být srovnána s více autory a měly být více vytěženy otázky 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12 a 15
- doporučení pro praxi je všeobecné a dle mého názoru mělo být zpracováno přínosněji
- výhrady mám k provedení chí-kvadrát testu pro nezávislost, který měl být klíčový pro ověření stanovených otázek. Studentka popisuje, že test provedla, v práci je však absence tohoto testu a není jasné, jak zjistila výsledek. Test použila pouze u jedné průzkumné otázky a v diskuzi ho navíc kombinuje s Cramerovým koeficientem. Není také zveřejněno, zda se otázka potvrdila či nikoliv.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI s výhradami

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				E	

Otázky:

Popište prosím princip a význam chí kvadrát testu pro nezávislost, popište stupně volnosti a kritickou hladinu významnosti.

V Praze dne 22. 9. 2017

podpis

