



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

Autor práce	Aneta Svobodová		
Název práce	Intranazální a intraoseální aplikace léků v PNP		
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	42	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	21	Počet příloh	7
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	7
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	91%
Počet konzultací¹	3		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C				
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vypĺňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce je vypracovaná dle Směrnice rektorky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Teoretická část práce se zabývá obecným vymezením intraoseálního a intranasálního vstupu při práci zdravotnického záchranáře. Praktická část práce obsahuje 5 velmi zajímavých kazuistik, které demonstrují použití i. o. a i. n. vstupu v praxi. Práce obsahuje několik nedostatků:

- V rešeršní strategii chybí popis rozsahu čerpané literatury (např. 2006 – 2017)
- Objevují se četné překlepy – čárky, mezery mezi čísly a u hodnot, závorky (str. 15, 17, 20, 38, 41).
- U kazuistik se objevuje název posádka (dle zákona 374/2011. Sb. je lépe používat název výjezdová skupina).
- Na str. 50 dole je odborný rozkol (dítě bylo uspáno.....vzrůst frekvence a tlaku by mohl zapříčinit hypovolemický šok??)
- Doporučení pro praxi je všeobecné (navíc chybí spojení *Dle ordinace lékaře*, diskuze je odborně slabá a uvádí názory lékařů a jejich publikací v nesprávné formě (lépe psát např. Remeš (2013)).
- V seznamu literatury nejsou u všech autorů jména a chybí čárka mezi jménem a rokem literatury. Vokurka a kol., 2010 v seznamu chybí.
- Rozsah stran úvod – závěr je 42, nicméně stranu 30 + 33 nelze započítat jako normostranu.

Práce je z hlediska kazuistik velmi přínosná k výuce v rámci cvičení předmětu Urgentní medicína.

Práci k obhajobě:

~~DOPORUČUJI~~/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/~~NEDOPORUČUJI~~

Otázky k obhajobě²

Na kolik relativní je kontraindikace i.o. vstupu při infekci místa vpichu na punktované končetině?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				E	

V Praze dne

27.9.2017

podpis



² Oponent musí položit minimálně jednu otázku