



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2016/2017

<b>Autor práce</b>	<b>Klára Tomášková, DiS.</b>		
<b>Název práce</b>	PNP o polytraumatizovaného pacienta		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	42	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	20	<b>Počet příloh</b>	9
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	27	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	8	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)	X		
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).	X		

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### Komentář:

Bakalářská práce není vypracovaná dle Směrnice rektorky Vysoké školy zdravotnické, o. p. s. Práce v rozsahu 42 stran obsahuje rozsáhlou řadu důvodů, pro které práci nedoporučuji k obhajobě:

- Abstrakt psán jako „body“, ne jako věty
- Řada chybných termínů (lege artist, cryothyreoidum, odstavce nejsou všechny do bloku, pravopisné chyby)
- Algoritmus ABCDE postrádá novou metodiku catastrophic hemorhagia, zajištění dýchacích cest nepopisuje laryngeální masku, popis šokových stavů je chaotický a nevyvážený, u většiny šokových stavů chybný odborná léčba úrovně vysoké školy
- Použití viz s tečkou
- praktická část postrádá schválení od dané organizace k publikaci kazuistik, kazuistiky jsou psané v přítomném čase, analýza kazuistik obsahuje pouhé shrnutí informací
- literatura není zpracována dle normy
- doporučení pro praxi studentka kopíruje - metodika je již dávno vytvořená, ohledně torakostomie neposkytuje dostatek informací
- v kazuistikách hodnotí práci a osudy zúčastněných osob bez vědeckých podkladů

### Práci k obhajobě:

~~DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI~~

### Otázky k obhajobě<sup>2</sup>

Popište prosím význam termínu **lege artist**.

Jak je častý anafylaktický šok u traumatu?

Co znamená zlatá hodinka?

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					FX

V Praze dne

30. 1. 2017

podpis



<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku